# ELBRUZ ALTUS VEXILUM

La Bandera el Alto

No. 22 Verano 2019

INTRODUCCION A MARRAUS- EL SIMBOLISMO SOLAR DEL AGUILA-JEAN LOMBARD: VERSALLES 1919 UN PACTO DE FAMILIA-ELECCIONES EN GRECIA- FAURISSON : APUNTES REVISIONISTAS (1974-1998) SEGUNDA PARTE.

CAMPEONA OLIMPICA Y MILITANTE NACIONAL SOCIALISTA

Maxi  Heber la alemana  campeona olímpica de patinaje artístico más joven a la edad de 15 años, cuando ganó el oro en patinaje en pareja junto con Ernst Baier en los Juegos Olímpicos de Invierno de 1936. Heber en 1940 ingresó al Servicio del **Trabajo d el Reich** (RAD ) cumpliendo como toda joven alemana con la Comunidad del Pueblo a través del Nacional Socialismo.

En 1938 el escultor alemán  Anton Grauel  realizósu famoso tríptico 'Friede, Tapferkeit, Gerechtigkeit' ('Justicia', 'Valor' y 'Paz'), un trabajo encargado por el Reichsluftfahrtministeriums (Ministerio de Aviación) y destinado auna base aérea.  En el mismo año recibió esta obra de 2,15 metros de altura, el Premio de Arte de la Ciudad de Berlín. El tríptico también se exhibió en la Gran Exposición de Arte Alemán en 1938. Este obra dio nombre a la editorial: JUSTICIA- VALOR-PAZ que este 2019 cumple diez años publicando textos Nacional Revolucionarios, únicos en México.

# ELBRUZ ALTUS VEXILUM

**LA BANDERA EN ALTO No. 22 3º. Época**

JUNIO 2019-SEPTIEMBRE 2019

**REVISTA DE CULTURA ALTERNATIVA**
**PARA LA DEFENSA DE LOS VALORES OCCIDENTALES**
**Y LA PROMOCIÓN DEL SOCIALISMO NACIONAL**

**Director: Juan Pablo Herrera Castro.**

**Redactora: Ana Valerio.**

**Colaboradores: Ramón Bau, Carlos García Soler, Soledad Ramos, José Luis Jerez, Alnardo Rossi, Cristian Pérez Muñoz, Carlos Roger, Julio Crisvon, Aurora Hernández, Oskar Jager, Roberto Iral. Ponocrates,Ingrid Rimland Zundel (+) José Luis Ontiveros (+)**

**Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores. ELBRUZ condena toda apología de cualquier genocidio cometido en la Historia y expresa su dolor por cualquier víctima inocente; del mismo modo que condena todo tipo de xenofobia y odio a cualquier raza, pues amamos a las razas como parte de la Naturaleza y deseamos su diferencia y su existencia.**

**Por ello, condenamos toda violencia ejercida por meros motivos de pertenencia a una raza, religión, etc. apoya la libre investigación de los temas históricos para saber qué paso realmente en cada sitio y momento, sin que ello implique despreciar o insultar a las víctimas inocentes de cualquier conflicto.**

**"Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión." (Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.**

**"Ninguna autoridad federal, estatal, municipal o del Distrito Federal podrá prohibir, restringir ni obstaculizar la creación, edición, producción, distribución, promoción o difusión de libros y de las publicaciones periódicas." ( Art. 3 Ley de Fomento de la Lectura y el Libro en México. 24 de julio de 2008.**

# ELBRUZ ALTUS VEXILUM -LA BANDERA EN ALTO 22

1-Ni TRUMP Y SOROS.-4

2-INTRODUCCION A CHARLES MAURRAS EN 130 ANIVERSARIO DE SU NACIMIENTO.-5

3-EL SÍMBOLO SOLAR DEL AGUILA.-18

4-JEAN LOMBARD: VERSALLES 1919, UN PACTO DE FAMILIA.-27

5-GERARDO MURILLO "DR. ATL": **LA INFLUENCIAS ISRAELITAS EN LAS CONFERENCIAS DE PAZ (DE VERSALLES).- 39**

5-ELECCIONES EN GRECIA-EL ETERNO RETORNO DEL SISTEMA.-46

6-FAURISSON: APUNTES REVISIONISTAS 1974-1998 SEGUNDA PARTE.-49

7-BERGOLIO HACE POLITICA.-80

# ENTRE TRUMP Y SOROS

**Los pensadores y analistas de la geopolítica actual han aseverado que en México se desarrollaría la campaña electoral de la reelección del Magnate presidente de Estados Unidos y el magnate financiero Soros, también llamado "La Estrella de la Muerte" quien es el patrocinador de las caravanas de migran centroamericanos que cruzan México para crear una crisis en la frontera sur de la Unión Americana. La caravana estaba organizada por un grupo llamado Pueblo Sin Fronteras, pero el esfuerzo fue apoyado por la coalición CARA Family Detention Pro Bono Project que incluye a Catholic Legal Immigration Network (CLIN), el American Immigration Council (AIC), el Centro de Refugiados e Inmigración para Servicios Educativos y Legales (RICELS) y la Asociación Estadounidense de Abogados de Inmigración (AILA)".De acuerdo al sitio web estadounidense, World Net —WND, a Free Press for a Free People, tres de estos cuatro grupos están financiados por la Fundación Sociedad Abierta de George Soros.**

**Esta estrategia que afecta enormemente a México le obliga a destinar recursos y personal de seguridad para controlar la migración provocada por Soros, a la par de serias amenazas de la Casa Blanca de imponer altos aranceles a las exportaciones mexicanas. En realidad se enfrentan dos podres financieros sionistas con enormes recursos que utilizan la precariedad de México agobiado por una desbordada violencia de los cárteles cuyas acciones muestra una inusitada crueldad no vista en el planeta, a ello se une una lucha interna contra el Estado Mexicano por los grupos de poder económico que no han terminado de aceptar la derrota del neoliberalismo y sus partidos en las pasadas elecciones.**

**¿Qué se espera? ¿La aplicación del plan del sionista Caspar Weinberger en su libro: "*La próxima guerra de EEUU en el mundo",*donde señala como tercer objetivo la invasión sobre México? Como lo apunta el analista Alfredo Jalife. O deberemos asistir al debilitamiento paulatino del gobierno mexicano hasta que sea sustituido por organizaciones trasnacionales al servicio de Finanza internacional ya sea del signo de Soros o del clan Trump-Kushner.**

**Por si no fuera bastante, el supremacismo anglosajon,de cuáqueros intolerantes y dispuestos al crimen , se unen a emular acciones terroristas en contra de mexicanos.**

**Ya en los enfrentamientos Charlottesville actuaron contingentes ucranianos para foguearse contra gente de color, luego los han incorporado a las diversas milicias y se han dedicado a cazar escuálidos migrantes en el desierto de Arizona o en las cercanías de San Diego o El Paso Texas, cometiendo actos de barbarie sobre personas desarmadas, bien hacen en lucir en sus chaquetas la "Estrella de la OTAN" nuevo símbolo atlantista del violento capitalismo anglosajón y sionista.**

**México está hundido en sangre, un ejército de ocupación de delincuentes en alianza con politicastros ha convertido el país en un cementerio, no tenemos la atención para el odio cuáquero de nuestros enemigos de siempre; ya odiaban a España y ahora a nosotros.**

**En esta circunstancia solo nos reafirmamos en los valores superiores del socialismo nacional, de la comunidad del pueblo, tomando como ejemplo a los héroes y sus pensamientos, a sus realizaciones y grandeza. La única ideología es la militancia, no hay otra ley más que la acción. Necesitamos volver a los viejos estandartes, a los himnos olvidados a la firmeza de los ideales juveniles y juntos; jóvenes y viejos constituir un mismo frente, antes que las mafias y las tropas norteamericanas nos impongan su ley la muerte del dominio sionista.**

**Otros que celebren, otros que se rindan al capital, a los dogmas del Estado de Israel y Norteamérica, nosotros sabemos bien quienes son ellos, somos vecinos; ningún otro pueblo tiene esa gran tragedia más que nosotros y ello nos ha forjado: Ni Trump ni Soros.**

# UNA INTRODUCCIÓN A CHARLES MAURRAS

**Charles Maurras**

## El futuro de la inteligencia y para un despertar francés

Dada la influencia seminal de Maurras en el pensamiento occidental, esta traducción de dos de sus ensayos, compilada en un solo volumen, es una contribución significativa al desarrollo del pensamiento de la Nueva Derecha. Los que saben que el francés de Maurras es "difícil", me dicen que esta traducción de Alexander Jacob es un servicio singular de muchas maneras.

El liberalismo, ya sea de libre comercio o de variedades socialistas, ambas derivadas de la Revolución Francesa, no es parte de ninguna tradición. HJ Wiarda escribe sobre la fractura de los "derechos de grupo" por la Revolución Francesa:

El énfasis en el individuo y en los derechos individuales se aceleró en Occidente durante la Ilustración del siglo XVIII; En el curso de la Revolución Francesa que comenzó en 1789, y posteriormente en la mayor parte del resto de Europa, se extinguieron los derechos de los grupos (de la Iglesia Católica Romana, los gremios y otros grupos). A partir de entonces, al menos en Occidente, el individuo atomista gobernó de manera suprema, mientras que el sistema más antiguo de corporativismo natural o natural se extinguió [1]

Este retorno a los "derechos de grupo" que había sido la base del orden tradicional, se convirtió en una preocupación común para aquellos tanto de izquierda como de derecha que intentaron derrocar al orden burgués-liberal que había abierto el camino a la plutocracia

**CHARLES MAURRAS**

Maurras, uno de los pensadores franceses más longevos, se encontraba entre los franceses más eruditos, habiendo sido elegido para la Academia Francesa en 1938 en reconocimiento como

autor, poeta y crítico. El Dr. israelí Zeev Sternhell, uno de los escritores más académicos e interesantes sobre el tema, sostiene que el fascismo surgió en Francia antes de que surgiera en Italia, y se centró en las doctrinas aparentemente antitéticas del sindicalista revolucionario Georges Sorel y del realista Maurras. Esta síntesis tomó forma organizativa en el Cercle Proudhon, el nombre del filósofo anarquista francés, fundado en diciembre de 1911 y dirigido por Georges Valois, un ex-anarquista maurrasiano, quien después de la Primera Guerra Mundial formó el primer partido "fascista", llamado así. en Francia; y por el revolucionario sindicalista Edouard Berth. Ambas facciones de izquierda y derecha acordaron que la democracia era la peor forma de gobierno y permitieron la mayor explotación. [2] Sorel por su parte ya había publicado en Italia en 1909 su *Las Déroute des mufles* , en la que elogió la Action Française, fundada en 1899 por Maurice Pujo y Henri Vaugeois . Maurras se convirtió en editor del periódico del movimiento del mismo nombre, que logró una circulación influyente. Maurras, como la principal influencia intelectual en el movimiento, convirtió a muchos republicanos en realistas.

Vingt-neuvième année - N° 157 — ÉDITION DE 5 HEURES — Vendredi 5 Juin 1936

# L'ACTION FRANÇAISE

ORGANE DU NATIONALISME INTÉGRAL

*Tout ce qui est national est nôtre. — Le Duc d'ORLEANS.*

*Chef de la Maison de France, j'en revendique tous les droits, j'en assume toutes les responsabilités, j'en accepte tous les devoirs.*

Le Duc de GUISE, héritier des quarante rois qui, en mille ans, firent la France.

Fondateur : HENRI VAUGEOIS — Directeurs politiques : LEON DAUDET et CHARLES MAURRAS. — Rédacteur en chef : MAURICE PUJO.

## Le nouveau maître

« Homme étrange, il tient entre ses maigres doigts les destinées de notre « vieille nation », qu'il trouve « trop euphorique, trop accablée sous les gloires de son passé ». Comme on le comprend! Eh! oui, mon bon Léon, c'est, en effet, un vieux pays de brave terre, où il est bien vrai que le grand-père Blum n'a pas pris du cal aux mains en poussant la charrue... N'empêche que le petit-fils Blum va parler au nom de la France.

*Henri BERAUD, dans « Gringoire »*

# LA FRANCE SOUS LE JUIF

## La politique science implacable

## LA POLITIQUE

### I. La question nationale est posée

## Sous la menace révolutionnaire

### LA PANIQUE A PARIS

## EXCOMULGADOS Y PROHIBIDAS LAS ACTIVIDADES DE LA ACCION FRANCESA EN 1926, NO SE SETUVO EN SU LUCHA.

La solución del problema de clase fue de gran interés para la derecha, mientras que en ese momento surgía una crisis intelectual en la izquierda francófona (que se extendía a Bélgica) con algunos pensadores socialistas seminales que rechazaban el materialismo y la lucha de clases del marxismo como inadecuados para enfrentarlos. El mundo burgués. Valois, Doriot, Déat y Henri De Man en la Bélgica francófona llegaron al fascismo de la izquierda junto con las masas de comunistas y socialistas.

Los que se consideran los aspectos más radicales y socialistas del fascismo, también se encuentran entre los principios más conservadores. Como lo indicó anteriormente Wiarda, fue la revolución la que fracturó a la sociedad tradicional francesa. La síntesis regenerativa nacional-social que se llamó "fascismo" en muchos estados buscó restablecer el estado orgánico pre-revolucionario, que había sido la norma en el mundo europeo desde la antigüedad clásica, y se terminó abruptamente, en nombre de el "pueblo", con la supresión de los gremios (llamados corporaciones en Francia, como estaban en la antigua Roma) por la Revolución Francesa bajo la Ley Chapelier de 1791.

Existía una convergencia de intereses entre el proletariado, los artesanos, el clero, los campesinos y la aristocracia, contra la plutocracia, y unieron fuerzas contra el capitalismo, el industrialismo y el materialismo, a menudo bajo la inspiración de la doctrina social católica. Algunos de los amigos de Maurras estaban involucrados en los movimientos obreros católicos. La reacción contra el industrialismo y el materialismo que se unen a través de líneas de clase y partido había estado ocurriendo desde la época de Marx, y lo criticó en *El Manifiesto Comunista* , donde llama a esta llave en la rueda de la dialéctica histórica, el "reaccionismo". [3] El legado de la revolución burguesa en el socialismo moderno sigue siendo reconocido por la izquierda:

Pero la revolución francesa marcó un nuevo comienzo. Fue la más radical de las revoluciones que reemplazó el antiguo orden de jerarquía y privilegios fijos por un nuevo sistema de libre comercio, libre empresa, igualdad ante la ley y una clase dominante basada en las ganancias de la economía de mercado. Proporcionó el ejemplo de cómo un antiguo régimen podría ser derrocado por completo y la sociedad reconstruida sobre nuevos principios, estableció los puntos de referencia para la política radical y democrática dentro de los límites del capitalismo, y fue la plataforma de lanzamiento de la política socialista. [4]

Lo que surgió no es una dialéctica en la que el capitalismo reemplaza al feudalismo, y el socialismo reemplaza al capitalismo, que culmina en el comunismo mundial, pero que la plutocracia reemplaza la tradición a través de las revoluciones, desde el jacobinismo al bolchevismo **hasta los que hoy patrocina Soros y la Fundación Nacional para la Democracia.** Oswald Spengler había visto las revoluciones populares como una estafa para los intereses creados desde la época de Tiberio Graco, y no veía los movimientos socialistas y comunistas como nada más que actuar al servicio del dinero:

Los conceptos de liberalismo y socialismo se ponen en movimiento efectivo solo por dinero. Fueron los Equites, la gran fiesta del dinero, lo que hizo posible el movimiento popular de Tiberius Gracchus; y tan pronto como esa parte de las reformas que era ventajosa para ellos mismos se habían legalizado con éxito, se retiraron y el movimiento colapsó. [5]

Veinte años antes de Spengler, Maurras estaba haciendo el mismo punto sobre el socialismo y la plutocracia en este ensayo sobre la intelectualidad y en otros lugares. Spengler se refería al "socialismo prusiano" como la verdadera antítesis del capitalismo, con el marxismo como la otra cara impulsada por el mismo *Zeitgeist.*. Maurras se refirió a la alternativa auténtica y total de Francia al capitalismo como "socialismo eterno" y "socialismo monárquico". Valoise, quien se ocupó de la cuestión laboral de Action Francaise, explicó que el sindicalismo, expresado a nivel nacional, en lo que Maurras llamó "nacionalismo integral" Fue la respuesta a la decadencia liberal y democrática: “. . . el sindicalismo reemplaza a las masas de individuos que el estado republicano desea tener bajo las agrupaciones profesionales con las que se apoyó la monarquía francesa tradicional ”. [6] El movimiento maurrasiano fue el nexo entre el tradicionalismo y el sindicalismo revolucionario, uniéndose contra las fuerzas de desintegración. que se había desatado en 1789.

Dado que la Revolución Francesa fue un punto de crisis de época para Europa, del cual la civilización occidental nunca se recuperó, es probable que el rechazo más vigoroso del

jacobinismo, que sigue siendo la base de la democracia liberal, también provenga de Francia. **Francia se había vuelto muy consciente de la cuestión judía a través del "Caso Dreyfus", que se hizo tan intenso que la guerra civil amenazó Herzl, observando los acontecimientos, afirma haberse convertido en sionista al ver esto como una evidencia de que el antisemitismo era algo innato para los *goyim.* Incluso en Francia, donde los judíos habían sido "emancipados" durante mucho tiempo por el liberalismo.** Dreyfus, un oficial judío del ejército , había sido acusado de pasar secretos militares a Alemania y fue sometido a juicio militar. Más tarde fue absuelto. Muchos, incluido Maurras, continuaron considerándolo culpable. En particular, vieron a los "Dreyfusards", entre los cuales los intelectuales eran los más ávidos, ya que utilizaban el tema para socavar al ejército, uno de los fundamentos tradicionales de Francia.

Maurras, al rechazar totalmente el espíritu, la doctrina y el legado de la Revolución Francesa, predicó su revuelta sobre lo que hizo a Francia francesa: el catolicismo y el realismo. Abogaba por un regreso a la monarquía, cuyos reclamantes estaban dispuestos y podían, cuando se les pedía, asumir el trono. Estaba sin disculpas, sin concesiones contra la democracia; sin embargo, uno se viste de gala, contra los partidos políticos, y vio a la monarquía como la única fuerza capaz de gobernar por encima de las facciones.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Maurras apoyó al estado de Vichy, que intentó implementar una sociedad orgánica. Con su carisma y popularidad, el viejo héroe de guerra, Marshal Pétain, fue probablemente lo más cercano a un "monarca" de facto o líder por encima de la clase y el partido, como se podría lograr. Pétain, por su parte, agradeció a Maurras por su apoyo, dedicando su colección de discursos a Maurras, *La France nouvelle* , en 1941. Irónicamente, aunque acusado de "colaboracionismo", Maurras no era pro alemán, y vio al romanticismo alemán como el origen. De las doctrinas subversivas que habían destruido Europa. También rechazó el hitlerismo, y en 1934 había advertido en la *Acción Francaise* sobre el nacionalsocialismo. Sin embargo, fue pro-Mussolini, y vio al fascismo como "socialismo liberado de democracia". [7] Dado que Maurras vio a los franceses como una síntesis de romanos y galo, su actitud hacia el resurgimiento del espíritu romano bajo Mussolini fue consistente. Condenado después de la guerra como "colaborador", desafiante ante el tribunal en su defensa de Francia, fue condenado a cadena perpetua, pero fue puesto en libertad en 1952 debido a problemas de salud y murió poco después [8].

**El futuro de la inteligencia.**

Este ensayo fue publicado en 1904/1905 y reeditado en 1922. Maurras examina los cambiantes papeles de la intelligentsia de ser defensores de la tradición, patrocinados por la nobleza, manteniendo el gusto cultural, hasta convertirse en subversivos en el pago del comercio.

Fue este cambio de estado y propósito, anunciado superficialmente como "libertad intelectual", lo que causó que Ezra Pound, TS Eliot y muchos otros [9] rechacen la democracia como una fachada de plutocracia, donde las artes fueron degradadas a ser parte de una proceso de fabricación, para satisfacer el gusto popular (también conocido como el mercado masivo, al vender refrigeradores, libros, automóviles y periódicos). En Gran Bretaña, Eliot dijo que si se sentía atraído por el "fascismo", sería el tipo enunciado por Maurras, al afirmar que "la mayoría

de los conceptos que podrían haberme atraído en el fascismo que veo ya han encontrado, de una forma más digerible, En la obra de Charles Maurras. . . "[10]

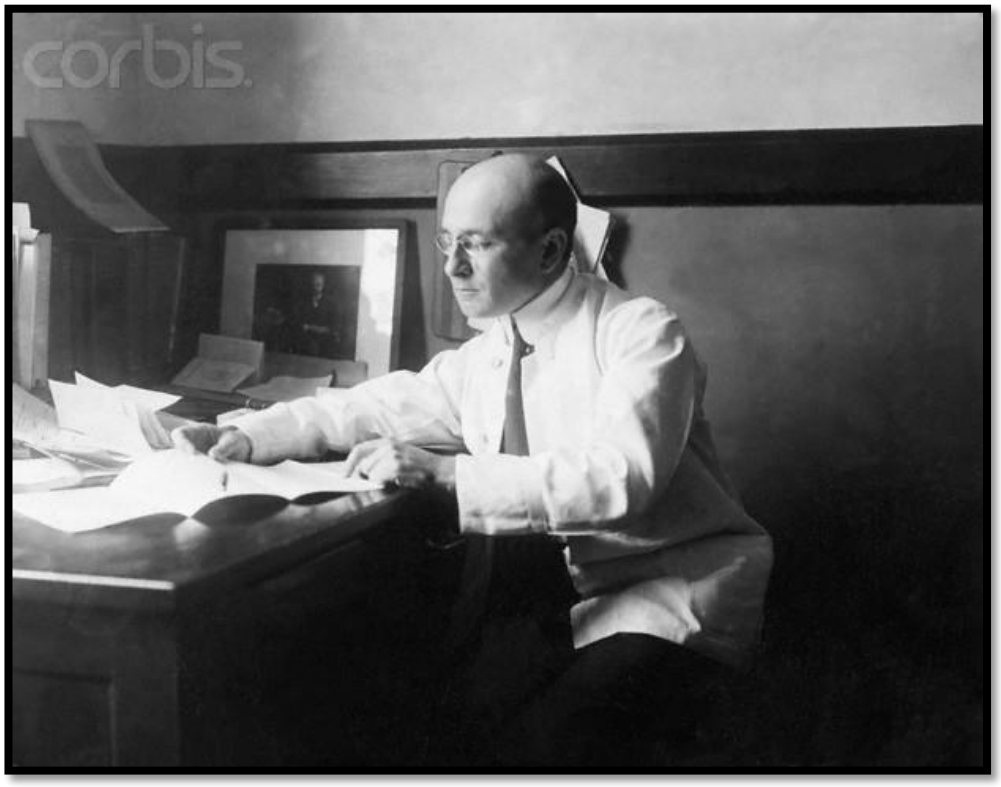
La primera referencia notable en "El futuro de la inteligencia" es la dedicación a René-Marc Ferry, fundador de la revista *Minerva* (1902–1903), quien también fue editor de la revista *L'Indépendance* de Georges Sorel . Los derechistas, como Maurice Barrès, contribuyeron a *Minerva* junto con sindicalistas como Sorel [11], lo que indica la convergencia temprana de la izquierda sindicalista y la derecha monárquica.

La intelligentsia se había convertido hace mucho tiempo en las putas de las finanzas. Fueron los literatos los que prepararon el escenario para la Revolución jacobina, con la mano de patrones ricos en los salones de Francia y más allá, al satirizar el orden tradicional, incluida la propia clase, se puso de moda, de la manera en que Hollywood está infestado de liberales; Donde la banalidad y las palabras de moda sustituyen a la filosofía.

Estos "pensadores libres" prostituidos se dirigieron a los dos fundamentos del Estado y la nacionalidad franceses: el catolicismo y la realeza. No era nuevo ni exclusivo de Francia. La Reforma de Enrique VIII dio como resultado la concentración de la riqueza y el poder en manos de los oligarcas. La revuelta puritana contra el trono en nombre de la libertad abrió a Inglaterra al poder del dinero, especialmente de la variedad alienígena. La Revolución jacobina fue contra la Iglesia y el Trono. “Sin duda el catolicismo lo resiste solo; por eso esta iglesia está en todas partes perturbada, perseguida y fuertemente restringida ", escribió Maurras. [12] Este es un combate entre "sangre y dinero". [13] Esta es precisamente la frase que usó Spengler para describir la misma dicotomía histórica, aunque Maurras escribía mucho antes que Spengler: "El dinero es derrocado y abolido solo por la sangre". [14] ]

**EL REXISMO FUNDADO POR LEÓN DEGRELLE ES UNA DERIVACIÓN DE LA ACCIÓN FRANCESA DE MAURRAS**

La intelligentsia busca liberarse del noble patrocinio al rendirse a las finanzas y ese elemento del capitalismo que no está limitado por las lealtades nacionales. "Pretenden ser dignos y libres" mientras están al servicio del capital. "Niegan la servidumbre para cosechar sus ganancias de la misma manera que presionan hacia las revoluciones para sacar sus salarios en la caja registradora de Capital". [15] La intelligentsia había dejado de ser el protector y exponente del gusto noble. y se convirtió en descontento con una "lista de quejas". [16]




**EL EMINENTE MEDICO ALEXIS CARREL PREMIO NOBEL DE MEDICINA 1912 QUIEN PERDIÓ LA VIDA EN 1944 POR MALOS TRATOS DEL VENCEDOR DEMOCRÁTICO**

Fueron los herederos de esta locura *mattoidea* quienes desataron en Francia un nuevo Reino del Terror, con el cínicamente llamado *Liberación* ; aunque Maurras tuvo más suerte que Brasillach y miles de otros franceses. De esta época celebrada, el reputado testigo estadounidense, Sisley Huddleston, escribió:

Los escritores, y en particular los periodistas que no eran "izquierdistas" fueron los más afectados. Charles Maurras, uno de los pensadores más importantes de Francia (con cuyos puntos de vista no puede estar de acuerdo), había pasado su vida fulminando contra los "prusianos" y tenía un odio mórbido a todas las cosas alemanas. Tomó su papel de la *Acción Francesa* en la zona desocupada de Francia; rechazó los subsidios de Vichy que permitían la mayoría de los documentos; se negó a mencionar el nombre de Laval, a quien consideraba pro alemán; No escribió una línea a favor del ocupante alemán. Pero fue monárquico, anti republicano, anticomunista y, a pesar de su gran edad (el "prisionero más antiguo del mundo", después del mariscal [Pétain]), recibió una cadena perpetua. Henri Béraud, el polemista más hábil de Francia, un brillante escritor que era intensamente anti-alemán pero se oponía al gaullismo, fue condenado a muerte y pasó algunas semanas en fierro, antes de que se conmutara su sentencia de muerte. Se dice, pero no puedo garantizar que Inglaterra intervino a su favor, paradójicamente, porque Béraud era anti-inglés. Varios miembros de la Academie Frangaise fueron condenados. Robert Brasillach, un joven poeta, fue ejecutado por sus escritos, y ahora es considerado de la misma manera que Chénier, quien cayó bajo la guillotina en la Gran Revolución. **Un científico de edad verdaderamente notable fue condenado. Alexis Carrel, quien dejó su trabajo generosamente pagado en los Estados Unidos para compartir los sufrimientos de Francia, con la esperanza de aliviarlos,** mientras otros buscaban refugio en

el extranjero, se escondieron y murieron de un corazón roto. Sobre el destino de muchos de los hombres más destacados, cuyo patriotismo no se puede dudar, se mantiene un silencio discreto. [17] mientras otros buscaban refugio en el extranjero, se escondieron y murieron de un corazón roto. Sobre el destino de muchos de los hombres más destacados, cuyo patriotismo no se puede dudar, se mantiene un silencio discreto. [17] mientras otros buscaban refugio en el extranjero, se escondieron y murieron de un corazón roto. Sobre el destino de muchos de los hombres más destacados, cuyo patriotismo no se puede dudar, se mantiene un silencio discreto. [17]

¿Cómo había llegado Francia a esto? La "élite social y política" había recogido a la persona de Rousseau, "y adoraba los signos de su vergüenza y sus locuras; los imitaba en todos los puntos ". [18] La camarilla de los *enciclopedistas* había establecido una" dictadura general de las letras "." Se llamaba Razón ", escribe Maurras.

Estos hombres de letras, los más "iluminados" de su tiempo, crearon cultos rivales de "Naturaleza" y de "Razón" que compitieron por la lealtad de las masas al reemplazar a la Iglesia con algo más "racional", cada uno con su propia Himnos, liturgia, ritos cívicos e ídolos. Las escrituras cristianas fueron reemplazadas por la "Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano", una precuela del *Manifiesto Comunista* de Marx , los Catorce Puntos de Woodrow Wilson, las declaraciones de la Comintern, la Carta del Atlántico de Roosevelt, la Declaración de la ONU sobre los Derechos Humanos y un sin fin flujos de otras declaraciones inane de la ONU que pontifican sobre cada "derecho humano" concebible, donde el espectro de los filósofos de la Ilustración todavía persigue al mundo.

Maurras dice de esto: “Ciertamente, todas nuestras desgracias surgen de estas apariencias mendaces; no han dejado de contradecir las profundas necesidades del orden real ". [19]

Napoleón, aunque heredero del legado jacobino, reunió a Francia en una unidad orgánica, reavivando el realismo y el patriotismo, "oponiéndose a la ideología de los hombres de letras". [20] Fue la reacción de sangre contra dinero, de un nuevo "César" contra la plutocracia, en términos de Spengler, restableciendo una dinastía por encima de la clase y del partido, devolviendo a la Iglesia su papel, e incluso permitiendo el resurgimiento de algunos de los gremios.

La dialéctica continuó a raíz de los trastornos revolucionarios en toda Europa, mientras la literatura jacobina intentaba disolver la nacionalidad en interés de una humanidad universal, mientras que en todas partes se afirmaban las fuerzas de la nacionalidad; el grito revolucionario fue "patria", no "humanidad". En Francia, los literati asumieron que continuaban la guerra revolucionaria a través del Imperio, mientras que eran "lo opuesto a las realidades tanto francesas como extranjeras". [21] La Europa del siglo XIX estuvo más allá de la comprensión de los "hombres de letras". Ellos "no entendieron nada del movimiento obrero". [22] Narcisistas y *mattoides,*Al igual que sus antepasados Rousseau, Marat, Robespierre, no pueden entender nada de la situación de los demás. La gestión de las barricadas del movimiento del trabajador, incluso si solo es metafóricamente (en el presente, en barricadas estrictamente virtuales en el ciberespacio) le da a estos tipos una salida para la realización del ego. El carácter de la intelligentsia, prostituida a la plutocracia, es lo que Maurras describió para Francia desde los últimos días del antiguo régimen hasta los primeros años del siglo XX.

Eso es lo que pertenece hoy en día en todo el mundo occidental y en cualquier otro lugar que se haya infectado con el nombre sagrado de derechos humanos. **El veneno de los intelectuales contra cualquier remanente de tradición en cualquier parte del mundo, es subsidiado generosamente por George Soros y los patrocinadores de la Fundación Nacional para la Democracia**, la "aristocracia" del dinero que reemplazó a la aristocracia de sangre. El proceso es lo que el estratega neoconservador Ralph Peters describió abiertamente como la misión mundial de destrucción cultural de los EE. UU., Empleando la "intelligentsia" actual: escritores de guiones de Hollywood y comedias y escritores de canciones de MTV. [23]

"Esto no fue así en todas las edades", afirma Maurras. Ronsard, Malherbe, Corneille y Bossuet [24] defendieron al estado, rey, patria, familia e iglesia. Esto fue invertido por el movimiento romántico. [25] Cabe señalar aquí que, en respuesta, Maurras fue un portavoz del movimiento clasicista, que se extendió a Gran Bretaña bajo el mando de TE Hulme, con el objetivo de restablecer la claridad y el carácter distintivo de la forma en las artes. Los adherentes incluyeron a TS Eliot, Ezra Pound y Wyndham Lewis. Hulme, de una manera similar a la de Maurras, condenó a Rousseau como fundador del movimiento romántico, y rechazó la moda de la intelectualidad al atribuir a la humanidad una bondad innata que solo había sido reprimida por las instituciones de la civilización. Por el contrario, el hombre es redimido sólo por la tradición, la disciplina y la autoridad. Eliot enseñó clasicismo en un curso de literatura francesa moderna en la Universidad de Oxford en 1916, siendo Marurras un tema destacado. [26] En este curso, Eliot examinó el "realismo y el socialismo", explicando la síntesis que estaba ocurriendo en Francia. [27]

Con la victoria del dinero, el consumo y el mercado se convierten en el nexo social; la vieja riqueza desaparece, y la nueva riqueza se expande a la inmensidad. "Las necesidades aumentan en todos los lados", y uno siente la compulsión de ser parte de la tendencia. En todas partes "la simplicidad de la vida desaparece, y el consumo se extiende mucho más allá del disfrute de la vida, convirtiéndose en una costumbre", atendida por infinitas posibilidades, que termina en "ostentación insolente". [28] Antes de mediados del siglo XIX, comenzó a formarse una "Industria literaria", donde el éxito se basó en los ingresos. [29] La expansión del mercado se basa en el capricho del gusto popular, y por lo tanto ya no existe una tradición artística sino una serie de modas a las que la intelligentsia manda. Pero el escritor y el artista, y lo que hoy se llama la "celebridad", no importa cuál sea su riqueza, Maurras nunca puede acercarse a la riqueza de sus patrocinadores, y comenta que "el financiero profesional al frente de la sociedad moderna solo puede compadecerse de ellos". [30] Las devoluciones rápidas requieren mercadeo masivo y las artes son parte de este proceso; De ahí la "mediocridad" en las artes. [31] El escritor o artista como empleado remunerado pierde su*razón de ser* . "Escribir es quizás un oficio, nunca será una profesión". [32] Uno debe tener una gran riqueza para seguir siendo libre. [33]

**CON LA VICTORIA DEL DINERO, EL CONSUMO Y EL MERCADO SE CONVIERTEN EN EL NEXO SOCIAL; LA VIEJA RIQUEZA DESAPARECE, Y LA NUEVA RIQUEZA SE EXPANDE A LA INMENSIDAD. "LAS NECESIDADES AUMENTAN EN TODOS LOS LADOS**",

Uno podría considerar aquí a los grandes barones de la prensa como Beaverbrook, Lord Northcliffe y su hermano Rothermere, en Gran Bretaña; y en los Estados Unidos, el coronel McCormack del *Chicago Tribune* y el industrial Henry Ford con su periódico *The Dearborn Independent.*. Incluso ellos sucumbieron a poderes mucho mayores. Estas personas fueron de las últimas en tener una "patria". Había unos pocos industriales en Francia que respaldaban a la derecha, a quienes Maurras distinguió de la capital internacional que reemplazaba la riqueza nacional. Desde la época de Maurras, quedan pocas industrias que tienen una "patria". Prensa, publicación y ahora redes de medios sociales, películas, televisión y música, todas denominadas "industrias", emplean la inteligencia para crear o promover productos. Maurras preguntó qué pensaban los intelectuales, su vocación y sus deberes. [34] Como "siervos de los financieros", los intelectuales son un "pueblo cosmopolita". [35] Cosmopolitan se ha convertido en sinónimo de experiencia amplia, de mentalidad amplia, sofisticada, capaz de encajar en cualquier lugar. Desde la perspectiva de los financieros, es la capacidad de un empleado para ser desarraigado y trasladado en cualquier momento, en cualquier lugar como parte del proceso de producción. G. Pascual Zachary, uno de los intelectuales, escribió un libro en alabanza de lo que él considera como el próximo paso en la evolución humana, el "Yo Global" [36], un individuo muy progresista que no está vinculado a ningún lugar, tradición o cultura. , aparte de lo que sirve dinero.

Maurras dijo que corresponde al estado hacer su propia prensa, y no la prensa para servir a la patria, porque es "una simple empresa industrial". [37] Naturalmente, cuando el estado hace una prensa, se llama propaganda de un tipo maligno, y suprime la "libertad" de la prensa industrial cuyo compromiso es mantener un mercado masivo basado en el denominador más bajo, en

consonancia con el carácter de democracia, persuadir o adoctrinar y no informar. Maurras realizó con éxito su propia prensa: *Action Française* .

**Para un despertar francés**

El segundo ensayo, "Para un despertar francés", escrito en 1943, define la nacionalidad y la nacionalidad francesa y los procesos históricos en su formación. Maurras se propuso responder a la pregunta sobre qué es lo que los contrarrevolucionarios quieren volver a despertar; ¿Cuál es el carácter de los franceses y cuáles son sus orígenes? “¿Qué es, entonces, Francia?” [38] Los franceses para Maurras son una síntesis de galos y romanos. Maurras no se identificó con los francos; fueron los romanos quienes sirvieron para fermentar y atemperar a los galos en una nacionalidad. Evitó cualquier idea de una influencia alemana. "Somos galo-romanos". La raza galica es entusiasta, valiente y elocuente, asume riesgos y conquista, mística, poética y filosófica. [39]

Sin embargo, el entusiasmo de los galos por la vida tendía a volverse anárquico y divisivo. Julio César consideraba que los mejores luchadores contra los galos eran otros galos; "La discordia de los niños grandes", como dijo Maurras. [40] Había estados pequeños rivales entre los galos. No había un sentido de nacionalidad o destino que formara un pueblo y una civilización. La ocupación romana, lejos de destruir al galo, lo convirtió primero en galo romanizado y luego en francés. Donde una vez había sido pequeño, pero el constructor de chozas redondas de madera en los bordes de los bosques, emergió una nueva arquitectura de teatros de piedra, templos, iglesias, castillos, palacios y puentes. [41] Los clanes en conflicto se convirtieron en el estado feudal jerárquico. Maurras describió esto como una "transformación gradual" a través de una "síntesis de emoción e inteligencia, de conciencia iluminadora y movimiento generoso. No es el galo, es el galorromano, es el francés el que se define por la armonía de sus dos grandes elementos "." La fuerza galica, orden romana ", fue la base del estado francés. [42] El romano disciplinó al personaje galo, dándole dirección y orden.

El resultado fue un florecimiento de la cultura. La iglesia romana se convirtió en la iglesia gótica y leudó a gran parte del resto de Europa, ya que tenía a los galos, definiendo a Europa como una unidad orgánica y dando forma a la civilización occidental. Los cristianos eran referidos como "europeos" desde el 732 dC al describir la Batalla de Poitiers. Hilaire Belloc escribió sucintamente en 1920 que "La fe es Europa y que Europa es la fe". [43] Yockey indicó lo mismo en *La Proclamación de Londres* , que la cultura occidental tenía un estado, con "una Iglesia y religión, el cristianismo gótico, con Un papa autoritario. . . Un estilo universal, gótico. . . Un lenguaje universal, el latín y una ley universal, el derecho romano. ”[44]

Maurras afirma que la síntesis de los rasgos que formaron al francés fue ayudada especialmente por la religión y la lengua latina. Se buscaron afinidades en lugar de antagonismos. Los contrastes fueron armonizados. [45] El caótico galo se convirtió en el francés que se destaca por su orden y por su insistencia en la jerarquía y el método. [46] Esto se expresó en la ley feudal y romana durante gran parte de la historia de Francia. Aquí se mantuvo la armonía de un estado orgánico, no solo con la autoridad última, sino con la responsabilidad y el deber supremos al rey. [47]

## LA ACCIÓN FRANCESA HOY

Cuando los partidos reemplazaron a la realeza, Francia entró en una serie de trastornos. Maurras los describe, sin conceder nada positivo a la democracia o la República. Entre las guerras mundiales, Francia entró en "tal grado de punto de partida" que deseaba para la guerra y luego la declaró cuando perdió los medios para librarla. Las páginas finales del ensayo de Maurras son una defensa del realismo, tal vez lo más expresamente expresado en este pasaje:

Por ejemplo, el rey es tan visible que es casi demasiado responsable de todo: la república, una colectividad que no puede ser responsable de nada, sirve como un apodo para todos y nadie, un anonimato destructivo que no sirve para nada [48 ]

Las monarquías constitucionales, como las de Gran Bretaña y la Mancomunidad, no son mejores que las repúblicas modernas, que afirman el fétido manto de la democracia parlamentaria. Los partidarios monárquicos entre los derechos de los estados anglófonos como Gran Bretaña, Nueva Zelanda, Australia y Canadá, y los de otros estados de Europa, deberían ver mucho interés en lo que Maurras tiene que decir para defender el realismo como una institución atemporal.

### El legado continúa

De especial interés para este crítico es que Action Française continúa. Además esta es la continuación histórica legítima del original. El cofundador de Action Française en 1899, Maurice Pujo, restableció el movimiento en 1947. La dirección fue asumida por su hijo Pierre hasta su muerte en 2007. El movimiento está tan plenamente comprometido como siempre de oponerse a la República y al jacobinismo. restablecer un estado orgánico realista y defender el legado de Maurras [49].

**Notas**

[1] HJ Wiarda, *Corporativismo y Política Comparada: El Otro Gran 'Ism'* (Nueva York: ME Sharp, 1997), p. 17.

[2] Zeev Sternhell, *Ni derecha ni izquierda: la ideología fascista en Francia* (Princeton University Press, 1996), pág. 10.

[3] Karl Marx, *El Manifiesto Comunista* (Moscú: Progress Publishers, 1975), pág. 41.

[4] Martin Thomas, "En defensa de la revolución francesa", Libertad de los trabajadores, 23 de diciembre de 2010, http://www.workersliberty.org/story/2010/12/23/defence-french-revolution

[5] Oswald Spengler, *The Decline of The West* (Londres: George Allen y Unwin, 1971), vol. II, p. 402.

[6] Citado por Sternhell, p. 62.

[7] Citado por Jacob, x.

[8] Jacob, xi.

[9] Bolton, *Artistas de la derecha* (San Francisco: Counter-Currents Publishing, 2012).

[10] TS Eliot, *The Criterion* , diciembre de 1928, p. 289.

[11] Maurras, *Intelligentsia* , p. 1.

[12] Maurras, *Intelligentsia* , p. 7.

[13] Ibid.

[14] Spengler, *The Decline of The West* ([1922] Londres: George Allen y Unwin, 1971), vol. II, p. 507.

[15] Maurras, *Intelligentsia* , p. 8.

[16] Maurras, *Intelligentsia* , p. 19.

[17] Sisley Huddleston, *Francia: los años trágicos* (Nueva York: Devin-Adair, 1955), pág. 306; en línea: https://archive.org/stream/francethetragicy006833mbp/francethetragicy006833mbp_djvu.txt

[18] Maurras, *Intelligentsia* , p. 10.

[19] Maurras, *Intelligentsia* , p. 24.

[20] Maurras, *Intelligentsia* , pp. 24-25.

[21] Maurras, *Intelligentsia* , p. 25.

[22] Maurras, *Intelligentsia* , p. 26.

[23] Ralph Peters, "Constant Conflict", *Parameters* , US Army War College, *Parameters*, Summer 1997, pp. 4-14; http://strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/parameters/Articles/97summer/peters.htm

[24] Un obispo que con notable erudición defendió el derecho divino, las obligaciones y deberes de los reyes.

[25] Maurras, *Intelligentsia* , pp. 32-33.

[26] Bolton, "TS Eliot: un poeta en el desierto", en T. Southgate (ed.) *Eliot: Thoughts & Perspectives Vol VII* (Black Front Press, 2012), págs. 17-22.

[27] Bolton, ibid., Pág. 22.

[28] Maurras, *Intelligentsia* , 35.

[29] Maurras, *Intelligentsia* , p. 39.

[30] Maurras, *Intelligentsia* , p. 40.

[31] Maurras, *Intelligentsia* , p. 41.

[32] Maurras, *Intelligentsia* , p. 45.

[33] Maurras, *Intelligentsia* , p. 45.

[34] Maurras, *Intelligentsia* , p. 50.

[35] Maurras, *Intelligentsia* , p. 52.

[36] G. Pascual Zachary, *The Global Me* (Nueva Gales del Sur, Australia: Allen y Unwin, 2000).

[37] Maurras, *Intelligentsia* , p. 52.

[38] Maurras, *Awakening* , p. 67.

[39] Maurras, *Awakening* , p. 69.

[40] Maurras, *Awakening* , p. 70.

[41] Maurras, *Awakening* , p. 74.

[42] Maurras, *Awakening* , p. 75.

[43] Belloc, *Europa y la fe* ([1920] Londres: Black House Publishing, 2012).

[44] Francis Parker Yockey, *La proclamación de Londres del Frente de Liberación Europea* ([1949] Wermod & Wermod, 2012), p. 9.

[45] Maurras, *Awakening* , p. 77.

[46] Maurras, *Awakening* , p. 79.

[47] Maurras, *Awakening* , p. 86.

[48] Maurras, *Awakening* , p. 108.

[49] http://www.actionfrancaise.net/craf/

Publicado: 26 de diciembre de 2016 | Esta entrada se publicó en *North American New Right* y está etiquetada como *Action Française* , *reseñas de libros* , *Charles Maurras* , *fascismo* , *Francia* , *intelectuales* , *Kerry Bolton* , *nacionalismo* , *New Right norteamericana* , *organicismo* , *originales* , *sindicalismo* , *El futuro de la inteligencia y por un Despertar francés* , *los medios de comunicación* . Tanto los comentarios como los trackbacks están cerrados.

**AGUILA FASCISTA**

# SÍMBOLO MAGNO: EL AGUILA

El águila real (Aquila Chrysaetos) es una de las aves de presa más conocidas y ampliamente distribuidas de la Tierra. En la provincia de Soria se deja ver en la totalidad de la provincia, con un índice de aparición medio-alto. Al igual que muchas otras especies de águilas, pertenece al género Aquila y la familia Accipitridae. Su área de distribución abarca gran parte de América del Norte, Eurasia y el norte de África. Mantiene poblaciones sedentarias incluso en varias islas como Gran Bretaña, las del Mediterráneo, Japón y Vancouver. Sin embargo, su población en Europa central se ha visto muy reducida en los últimos años por culpa de la actividad humana y se ha extinguido en muchos lugares donde antes era abundante.

Alfred Rosenberg, afirma que los "aryas" situados en las más elevadas mesetas y regiones del Asia Central hicieron del "*pájaro de las cumbres (el águila) el rey de las montañas… aquél que puede mirar el Sol de frente, cara a cara…*". El Águila del Imperio, portando el signo del imperio (la esvástica) y situada sobre el estandarte nacional socialista es el mismo signo de las invencibles legiones romanas, o el de las tropas napoleónicas.

I. De las fauces del sol emerge un aleteo remoto. El Rey de las Aves nace del gran fuego celeste. Su hogar es lo alto. Desde la cima de la bóveda, la tierra es lejana. Pero el ojo aguileño acerca lo distante. Y las alas del gran pájaro planean con suavidad. Acicalan dulces rumores de aire; intuyen, anticipan, los senderos del viento. Y, acaso en el mediodía, el ave del pico ganchudo y

las garras ásperas, baila en círculos. Esculpe una ronda circular sobre el mar y los suelos. Y la familia de símbolos de los hombres espolvorean sus plumas.

En el lenguaje de los jeroglíficos egipcios, la letra A se representa con la imagen del águila. Su significado es el calor vital, lo diurno, el origen. La existencia del ave altiva es a pleno sol; de ahí su parentesco con el aire, el fuego, y su asociación con la fuerza fecundante masculina, con la figura del padre. El águila atisba de un extremo a otro el horizonte, por lo que para los hititas es la divinidad solar omnisciente. Su opuesto es la lechuza, pájaro de la oscuridad nocturna y la muerte.

El águila es poder que desciende desde lo alto con la velocidad del relámpago. Es potencia que se abate feroz sobre la víctima. Es, por tanto, fuerza guerrera. Los influjos bélicos, las virtudes combativas del gran ave, relucen en los escudos de armas y emblemas nacionales de reyes alemanes, duques de Baviera, Silesia y Austria, los margraves de Brandeburgo y los reyes de Polonia. El águila como símbolo heráldico fundamental. En la heráldica europea existe también la costumbre de la representación del águila bicéfala, doble águila. En 1433, el pájaro de dos cabezas, asociado con la deidad romana Jano, se convierte en blasón de los emperadores romanos-germánicos. Luego de la disolución del imperio es símbolo del Imperio de Austria (hasta 1919), y de la Rusia Zarista (hasta 1917).

**“PARA ALFRED ROSENBERG ES EL PAJARO DE LAS CUMBRES, EL REY DE LA MONTAÑA…AQUEL QUE MIRA AL SOL ,CARA A CARA”.**

En el Aventino, Rómulo contempla un águila. La estima señal de buen augurio. El ave se convierte luego en estandarte y emblema del Imperio Romano. Para los chinos el pájaro altivo es vigor, fortaleza; al aparecer sentado sobre una peña simboliza al luchador que aguarda un combate decisivo. Quauhtli (águila) es el nombre del decimoquinto de los veinte signos del calendario azteca. El nacido bajo su influencia promete futuras cualidades guerreras. El águila es también el ave imperial de los aztecas. El antiguo pueblo dominador y sacrificador de Mesoamérica posee la Orden de Aguilas y los jaguares, su aristocracia guerrera. En el siglo Xll, los aztecas descubren un águila que se posa sobre un cactus. Esta es la señal del lugar donde erigirán Tenochtitlán, que brilló donde hoy se emplaza la actual capital de México.

El águila es luz vencedora de las potencias oscuras. En este rasgo simbólico se manifiesta como matadora de serpientes y dragones. Serpientes enrolladas en el pico aguileño aparecen en el blasón de México. En la India, el águila es Garuda, que lucha contra la serpiente. La iconografía cristiana expande la significación del pájaro de mirada ceñuda como bien triunfante. Se asocia con el evangelista Juan, el profeta Elías y el Cristo resucitado. Su vuelo hacia la altura se lo relaciona con la Ascensión de Cristo. El águila deviene así mensajero celestial. En la India le llevaba el soma a Indra. Para San Jerónimo es emblema de la elevación propiciada por la Oración.

El águila y la renovación solar: en antiquísimos sepelios reales, el cadáver del soberano es obsequiado a las llamas. Mientras el fuego consume los restos, se hace volar un águila, vehículo alado del alma del muerto en su viaje hacia los dioses; hacia el sitio celeste de una resurrección. La fusión del águila con el sol y sus rayos propicia la alquimia de su rejuvenecimiento. En la Siria Antigua, el águila con brazos humanos simboliza la adoración del sol. Según el decir de Hohberg, en 1675, "...cuando sus plumas se vuelven incapaces para el vuelo, el águila se rejuvenece y renueva en la llama del sol". El gran ave también puede rejuvenecer lanzándose tres veces sobre el agua; de ahí su vínculo con el Bautismo y las pilas bautismales.

En el águila late el ojo ígneo de la visión. Lo visionario. Para algunos Bestiarios, el ave altiva puede escrutar intensamente el sol, sin enceguecerse. Signo de la familiaridad entre el ojo aguileño y el fogoso rayo solar. En los vitrales góticos, el águila eleva a sus polluelos aun no aptos para el vuelo, para enseñarles el modo de contemplar el esplendor del Astro Rey.

La mirada aguileña siempre se expande hacia la lejanía. Su voluntad se entrelaza con lo remoto y se desentiende de lo cercano. La visión del gran pájaro no es sólo poder de acercamiento físico a lo distante; es visión preñada de agudeza intelectiva, de "pensamientos de águila". El influjo de ese pensar sobre los humanos, los desvía de la vida cotidiana, los impele a colisionar, con mordacidad y firmeza, contra lo instituido. Los consagra al inconciente hechizado por el águila y sus vuelos del espíritu.

Y el águila planea ágil en el nervio de la tormenta. En las antiguas monedas macedónicas, se acuña la estampa aguileña como expresión del rayo. Su capacidad de elevarse en las alturas, y luego de descender en fulminante caída, es relacionada con la descarga fulminante del rayo. Es así el pájaro de la tempestad. Los indios de la costa noroeste de Estados Unidos representan al águila como Thunderbird, el pájaro de trueno. Al combatir con las espíritus del mundo de los muertos provoca las tormentas. Incorporada a los postes totémicos de los clanes, alude al fundador mítico del grupo.

Y el gran pájaro, con su vuelo de alas nítidas y rudas, es indicio también de lo que pude volatizarse, sublimarse, hacerse sutil. El águila como símbolo de la volatización. Cuando el ave solar devora al león, significa el triunfo de la imaginación y el espíritu sobre el caos material. Es volatización, sublimación, del impulso instintivo y terrenal.

ll. El símbolo muta la mudez posible de las formas. El desierto puede recluirse en su vastedad estéril; el océano diluirse en sus planicies amorfas de líquido, y los bosques extraviarse en sus apelotonados collares de árboles. Pero lo simbólico permite que el desierto, el mar y el bosque, se excedan a sí mismos, y se liguen con un sentido superior y universal.

Y el águila surca el cielo y cosecha en las tierras celestes, semillas de sentidos. El cielo surcado por su majestad no puede ser ya espacio neutro, mudo, inexpresivo. El ave del escrutar incisivo inventa sobre los crepúsculos, castillos de significaciones. Para habitar en aquel lugar celeste, habría que ser como águila. Ser como el pájaro de la tormenta. Ser respiración humana animada por la agudeza de una visión; por la decisión de un salto audaz; por el coraje guerrero y la mística de la adoración del sol y la renovación.

Ser como águila. Ser triunfo sobre el peligro de la materia fangosa, sin conciencia; ser luz expansiva y habitante de la altura que vence al dragón del caos; rugido poderoso y creador de la tormenta; danza del espíritu sutil sobre piedras pesadas y sin amor a lo lejano.

## SER COMO ÁGUILA: ALAS Y EL OJO, EN LOS QUE EL PENSAMIENTO ASCIENDE A LA NUBE MÁS SECRETA.

En Egipto, el águila (día) y la lechuza (noche) encabezan una serie de opuestos jeroglíficos. En el lenguaje de los jeroglíficos, la letra A se representa con la imagen del águila.

Para los chinos el pájaro altivo es vigor, fortaleza; al aparecer sentado sobre una peña simboliza al luchador que aguarda con la visión audaz y la bravura, un combate decisivo. Representa autoridad, fuerza, victoria y orgullo. En China simboliza el principio masculino yang.

El águila corresponde a lo que la doctrina hindú denomina Buddhi: el intelecto, que es el principio informal y trascendente de toda manifestación. Algunas civilizaciones de la India, representan al dios Visnú sobre un cordel con la figura del Águila.

Para los Celtas era el emblema sagrado del Dios más importante de los Druidas “El Todopoderoso” que observaba desde su reino en las alturas los destinos de los hombres. Era el símbolo de renacimiento y renovación. Es el ave más poderosa, vinculada con el Dios Sol, temida y respetada porque también estaba relacionada con los dioses de la muerte. Cuando sobrevolaba el lugar por donde pasaba un ejército, significaba la victoria.

Según Homero, el águila es el cumplimiento de los agüeros más seguros (Ilíada VIII, 247). A Zeus se le representaba como un águila en numerosos mitos griegos como el de Ganímedes por ejemplo. Por ello Roma heredó su emblema en las legiones romanas identificandola con el dios Júpiter victorioso. Era la enseña de las legiones, se decía: “un Aquila por legión y ninguna legión sin Aguila”. En general la enseña se componía de un Aquila con las alas desplegadas que mantenía un rayo entre las garras. Así se encuentra confirmado el simbolismo olímpico: el signo

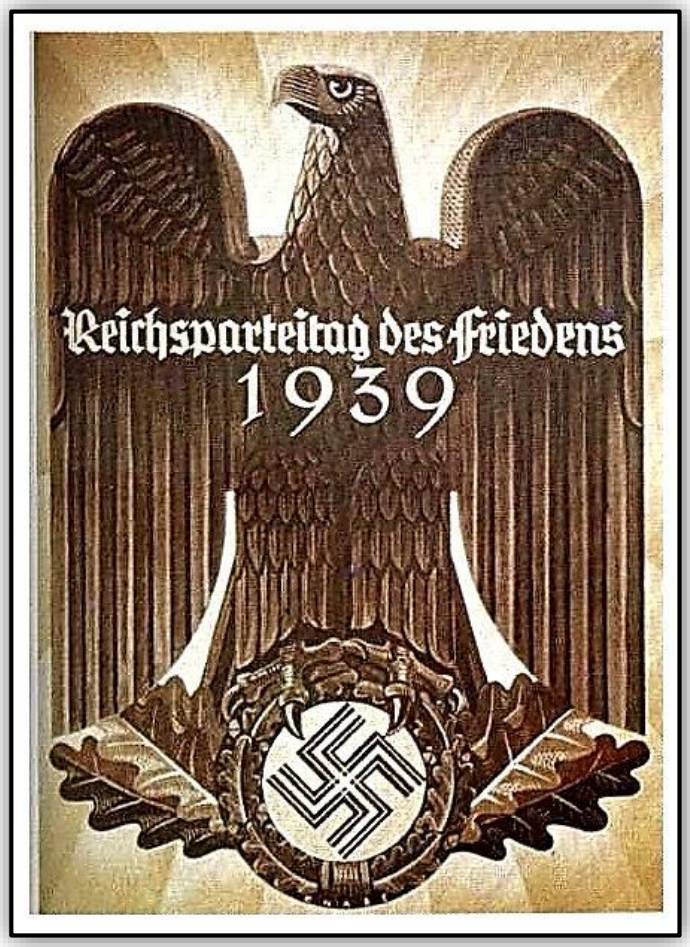
de la fuerza de Júpiter se une con el animal que le es consagrado, pues es con el rayo que el dios combate y extermina a los titanes.

Dice la Tradición, que el Emperador Juliano, el “último emperador romano”, en su última noche, antes de morir por una herida de guerra en Persia, tuvo una visión: vio el Águila del Imperio de Roma (signo de Zeus-Júpiter) que volaba hacia Oriente, hacia el Asia, para refugiarse por casi dos milenios en las montañas más altas del mundo (Elbruz). Tras lo cual, el águila, volvía a Occidente con el símbolo sagrado (la esvástica) en las patas para que el Imperio lo aclamara. Aquí queda explicado el significado del águila Nacional Socialista , portando el signo sagrado de la esvástica en sus patas. De esta forma, el nacional socialismo era depositario de la Tradición imperial, reivindicando para sí, el derecho de ser heredero del Imperio Romano y del águila de Zeus-Júpiter.

El águila bicéfala es un símbolo presente en la iconografía y heráldica de varias culturas indo-europeas y mesoamericanas. En Europa, procede del águila bicéfala hitita, llegando a la Edad Media occidental a través de Bizancio.

**EL AGUILA BICEFALA DEL IMPERIO DE LOS AUSTRIA FUE PRIMER EMBLEMA DE LA AMERICA ESPAÑOLA**

El águila bicéfala tan conocida que aparece en el escudo de armas de Carlos V emperador del sacro imperio entre 1519 y 1558, representa los imperios de Roma y Bizancio: una cabeza mira a Occidente y la otra a Oriente. EL águila aparece como símbolo heráldico de muchos imperios y naciones desde Roma hasta Rusia (que tras el paréntesis de 1917 a 1989, ha recuperado el Águila bicéfala), el Imperio Germánico, Polonia, Rumania, Albania, USA, México, España (Hasta el año 1982).



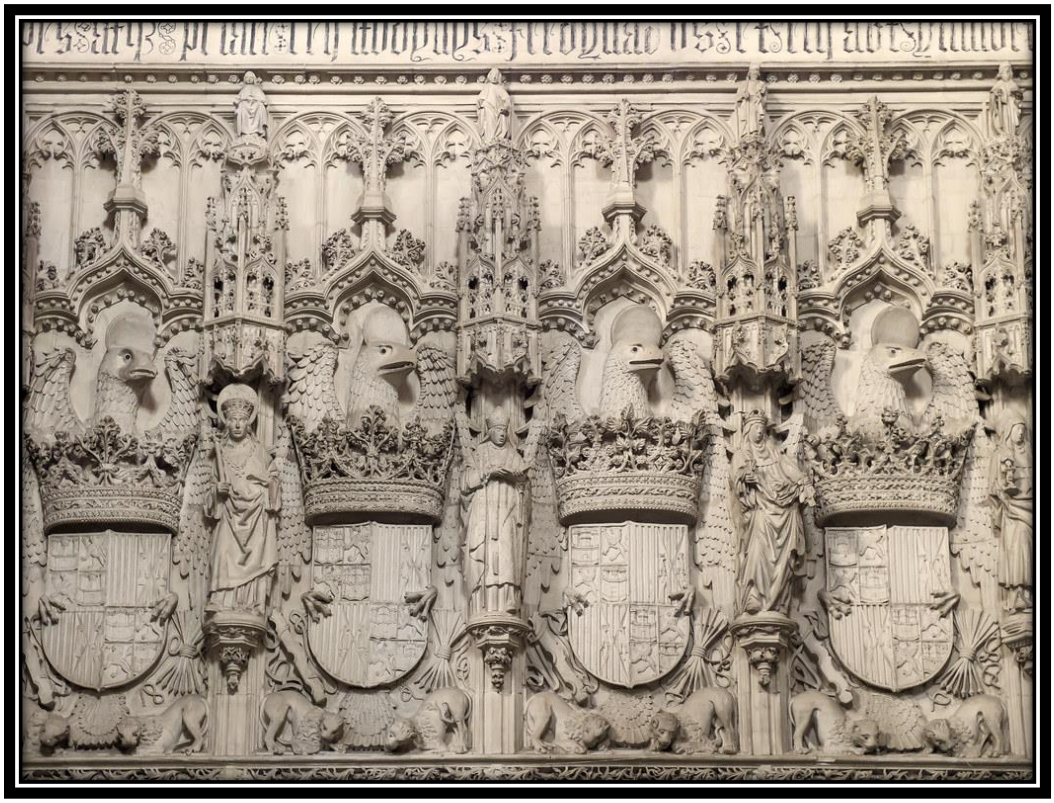

**EL EMPERADOR JULIANO VIO EL ÁGUILA DEL IMPERIO DE ROMA (SIGNO DE ZEUS-JÚPITER) QUE VOLABA HACIA ORIENTE, HACIA EL ASIA, PARA REFUGIARSE POR CASI DOS MILENIOS EN LAS MONTAÑAS MÁS ALTAS DEL MUNDO (ELBRUZ). TRAS LO CUAL, EL ÁGUILA, VOLVÍA A OCCIDENTE CON EL SÍMBOLO SAGRADO (LA ESVÁSTICA) EN LAS PATAS PARA QUE EL IMPERIO LO ACLAMARA.**

Cuando la Biblia menciona al águila se refiere al águila dorada. Se considera el águila más veloz de todas, ya que puede alcanzar velocidades que sobrepasan los 225 kilometros por hora. En la Biblia con mucha frecuencia Dios emplea la figura del águila para referirse a sí mismo como el que cuida, provee y protege a su pueblo: “Como el águila que exita su nidada, revolotea sobre sus pollos, extiende sus alas, los lleva sobre sus plumas, Jehová solo le guió, y con él no hubo dios extraño”. Deuteronomio 32:11-12. “Con sus alas te cubrirá, y de bajo de sus alas estarás seguro; escudo y adarga es su verdad” Salmo 91:4. En el Salmo 102:5 tiene otra perspectiva : “Tu juventud se renovará como la del águila”. Los primeros cristianos conocieron una antigua leyenda en la que el águila renovaba su juventud al lanzarse tres veces a una fuente de agua pura. **Los cristianos tomaron el águila como símbolo del bautismo, fuente de regeneración y salvación.**

**LA ESPAÑA NACIONAL TUVO COMO EL EMBLEMA EL DE LOS REYES CATÓLICOS CON EL ÁGUILA QUE REPRESENTA A SAN JUAN EVANGELISTA CON LOS SÍMBOLOS DEL IMPERIO HISPÁNICO**

El águila de San Juan, como símbolo del evangelista, se convierte en heráldica en una parte importante de algunos blasones. No debe confundirse con el águila imperial que aparece en otros muchos como los de los Austrias españoles o los zares de Rusia que derivan del escudo de los emperadores bizantinos. El más conocido de los diseños del Águila de San Juan es el que incorporó Isabel la Católica como soporte a su escudo personal, y más tarde integrada en el escudo de los Reyes Católicos. Lo hizo ya que tenía gran devoción al Evangelista y es anterior a su proclamación como reina. Hay un magnífico tapiz con este blasón en el salón del trono del Alcázar de Segovia.

El águila es una figura heráldica natural femenina, pero como se identifica con el sol y la idea de la actividad masculina, fecundante de la naturaleza materna, el águila simboliza también el padre. Cómo amuleto totémico, el águila es muy útil a los hombres especialmente, porque les otorga poder, energía y virilidad.



**EMBLEMAS DE LOS REYES CATÓLICOS EN EL MONEASTERIO DE SAN JUAN DE LOS REYES EN TOLEDO**

Las águilas son un motivo masculino de tatuaje clásico, que podemos encontrar en multitud de estilos y géneros, y también tenernos que tener en cuenta la importantísima la influencia de la imagen del Águila americana en la moderna cultura de tatuaje.

Sin embargo, lo que hay que decir es que por muchos significados, símbolos y emblemas que le hayamos dado su verdadera belleza e importancia radica en la maravilla del animal en sí, un ave que sin duda habrá que conservar a toda costa para generaciones futuras.

En los tiempos de la Alemania nacionalsocialista el escudo alemán fue modificado, dándosele un nuevo diseño artístico, un diseño protector para los amigos y para todos aquellos que no lo eran. El modelo nacionalsocialista fue gestado por el mismísimo Adolf Hitler, basado en los grabados de las viejas banderas de las legiones romanas. El caudillo alemán sabía perfectamente lo que hacía y su intuición artística le dio a los suyos un estandarte de impacto visual único, y que aún hoy no pasa desapercibido, ni de moda.

Fue un decreto dictado el 17 de Febrero de 1934 por el entonces Presidente del Imperio Paul von Hindenburg. En 1935 se aprobaron las Leyes de Nüremberg, en un apartado de las cuales fue aprobado solemnemente el nuevo emblema nacional del III Reich: un águila que mira a su derecha y que sujeta entre sus garras una corona de laurel con una cruz esvástica laureada en su interior, denominada originalmente Reichsadler El Reichsadler, mirando a su derecha.

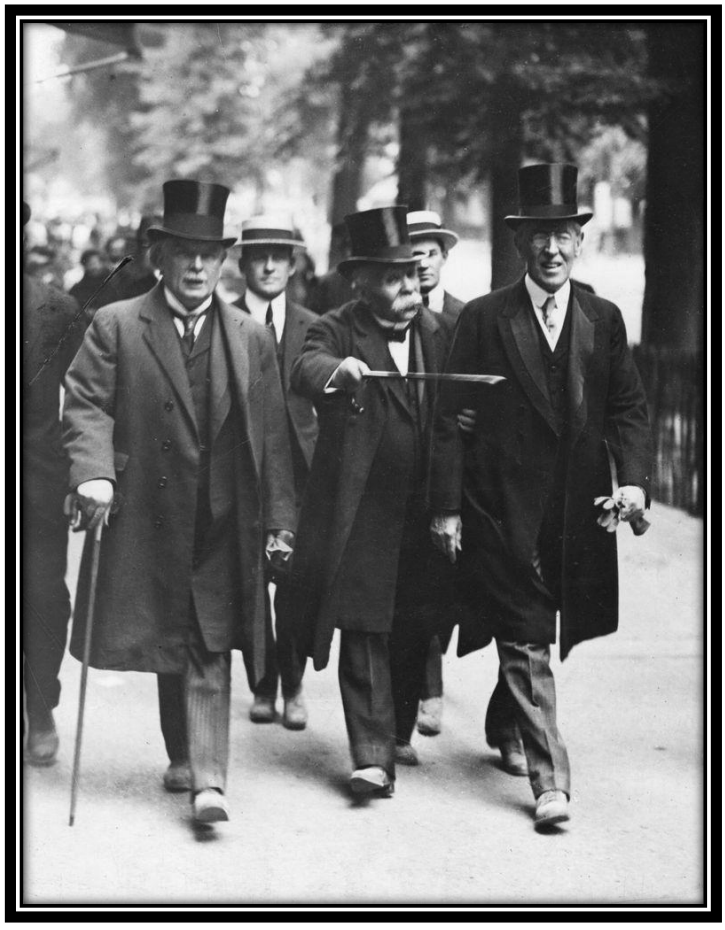
En el emblema correspondiente al partido N.S.D.A.P., en tanto, también debía figurar un águila, pero con la sutil diferencia de mirar a su derecha, y que se conoció comúnmente como Parteiadler.

VITA BREVIS

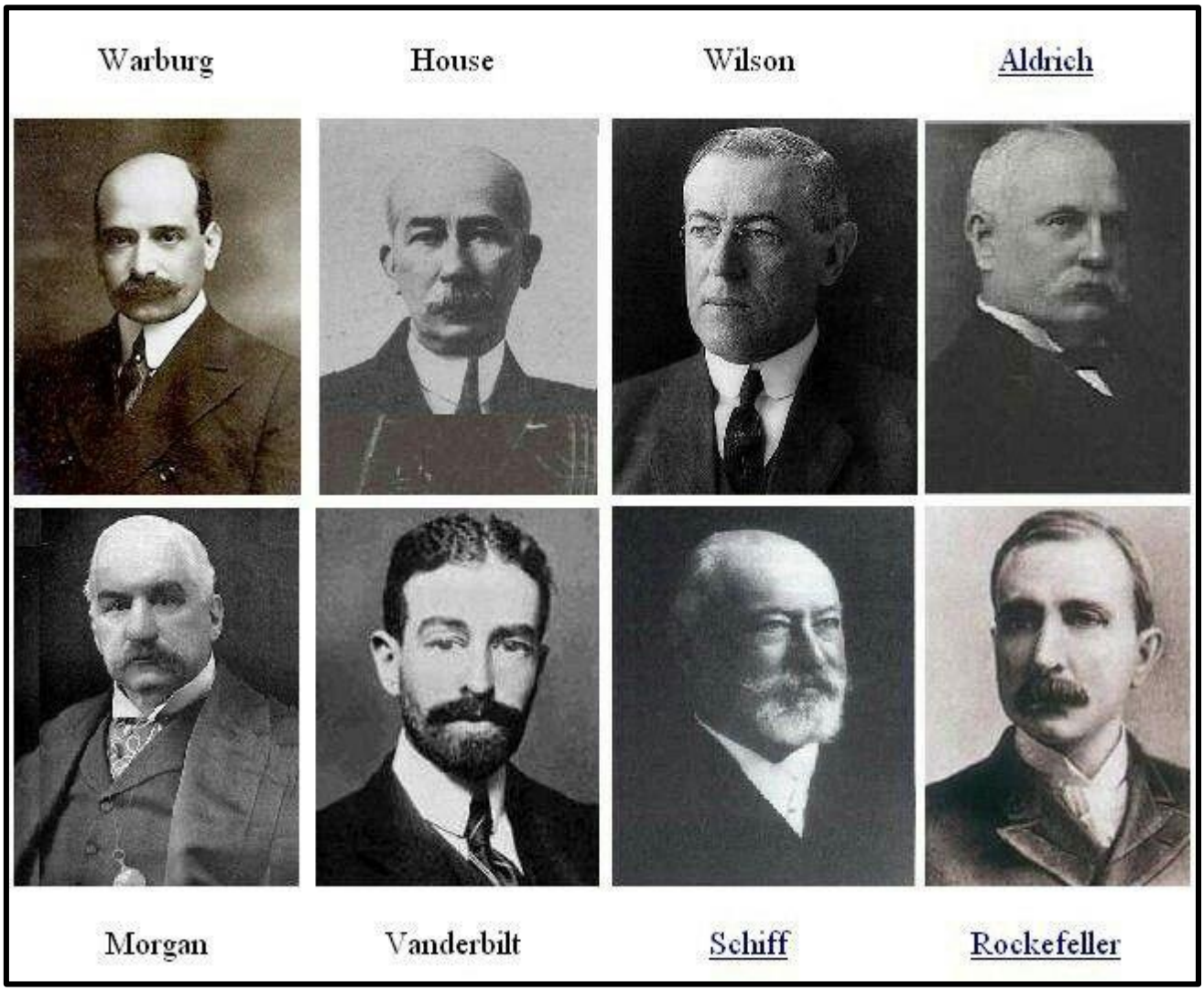
# 1919-2019: *EL SIGLO EN QUE EUROPA SE DESVANECE.*

Este año 2019 se cumple un siglo en que se firmó el Tratado de Versalles, terminando así la guerra civil europea de 1914-1918. Durante el conflicto los banqueros *veterotestamentarios* de Londres, Estocolmo y Washington financiaron la toma de poder en Rusia de una tiranía bolchevique como jamás la humanidad la había conocido. También, el año 1917 vio entrar en guerra a los EE.UU después de un atentado de falsa bandera, el Lusitania, y una voluntad de destruir a Europa por parte de los plutócratas masónicos que rechazaron la paz hasta que todo quedara reducido en ruinas.

La revista **ELBRUZ** propone dar a conocer o a descubrir el panorama del destino europeo que forjó la Conferencia de la Paz en Versalles.
Para dibujar el nuevo mundo que los fanáticos de Versalles han instalado, hemos decidido resumir el análisis que el profesor Jean LOMBARD hace en su obra maestra “La cara oculta de la historia moderna” en cuyo capítulo XXX describe *el pacto de familia* que fue firmado en ese entonces.



**LLOYD GEORGE, GEORGES CLEMENCEAU, AND WOODROW WILSON**
**LOS TÍTERES VISIBLES DE VERSALLES.**




**Jean LOMBARD : La cara oculta de la historia moderna. Tomo III, capítulo XXX : un pacto de familia : Versalles.**

Los EE.UU intervinieron también en 1919 en la conclusión de la falsa paz de Versalles que, en realidad, enmascaraba los gérmenes de la guerra de 1939-1945. En una atmósfera de "Conventos" masónicos, se eliminaron a los representantes del Papa, pero se admitió una delegación sionista encabezada por el rabino Stephen Wise, y una sarta de 27 naciones que, en su mayoría, no participaron en la guerra.

Se arman 52 comisiones y el predicador Woodrow Wilson - con la hipocresía habitual de los *veterotestamentarios* - dirige la comisión que proclama la creación de la Sociedad de las Naciones. Esta organización globalitaria masónica tendrá la función de imponer los intereses anglosajones en el orbe dado que Gran Bretaña dispone de 7 votos (con sus dominios) dentro del Consejo compuesto por 5 miembros permanentes y 4 elejidos por rotación.

A partir del 24 de marzo de 1919, las negociaciones de la conferencia de la paz se limitan a tres bufones : Lloyd George, Wilson y Clemenceau [1], vigilados por tres judíos : Philip Sassoon, Mandel-House, Jeroboam Rotschild (Georges Mandel).

Sobre lo que se debía imponer a Alemania, los Aliados estaban divididos. Los oligarquas judeo-americanos querían controlar financieramente a Alemania, sin embargo aceptaban su unidad. Los fanáticos de la City de Londres deseaban retomar el negocio a partir del momento en que la "Krigsmarine" había desaparecido en el fondo de los océanos. Además, la política permanente de mantener un equilibrio entre las potencias continentales no estimulaba a Londres en apreciar una Francia más poderosa.

Los alemanes tuvieron que luchar, entre tiempo, con los judeo-bolcheviques apoyados por Moscú y, apenas Berlín había recuperado una autoridad democrática, gracias a los Cuerpos Francos, es cuando se dan a conocer en Versalles las condiciones de paz de los Aliados, sin discusión alguna. Así es que el 12 de mayo de 1919, el Presidente de la Asemblea, Fehrenbach, denuncia que se trata de un *diktat,* el cual se dará a conocer en toda Alemania, originando toda una generación que buscará romper las cadenas de la esclavitud impuestas por el susodicho *diktat ;* es decir :

- El importe de las reparaciones [2].
- La ocupación del Sarre.
- La no observencia de los 14 puntos de Wilson.
- La no admisión a la S.D.N.
- La pérdida de territorios : Schleswig, Alsacia, Lorena, Sudetes y territorios cedidos a Polonia.
- La exclusiva culpabilidad de la guerra.

Estos horrores fueron firmados el **28 de junio 1919** en la Galería de los Espejos en Versalles para relegar la importancia de la proclamación del Imperio Alemán efectuada en ese mismo lugar el 18 de enero de 1871.

En los meses siguientes, se firmaron otros tratados, en particular :

– El 10 de septiembre de 1919: Tratado de Saint-Germain-en-Laye entre los Aliados y Austria.

– El 27 de noviembre de 1919 : Tratado de Neuilly entre los Aliados y Bulgaria.

– El 4 de junio de 1920: Tratado de Trianon entre los Aliados y Hungría.

– El 10 de agosto de 1920 : Tratado de Sèvres entre los Aliados y el antiguo Imperio otomano.

**[1] Clémenceau, como muchos políticos era necrófilo. Durante el invierno de 1917, rechazó las ofertas de paz tanto del Emperador Alemán como del Rey de Hungría, porque, siendo masón, quería destruir los imperios católicos y esperaba la llegada de los estadounidenses. Además, en agosto de 1916, Clémenceau, en la Camara de Diputados, proclamará que la revolución bolchévique le parecía muy deseable…**

**[2] El problema del importe de las reparaciones será estudiado por J.M.Keynes quien desarrollará su teoría en lo tocante a la capacidad de pago, cuestión que evidenciará la imposibilidad de pagar por parte de los alemanes.**

Con el objetivo de destruir a la monarquía austriaca, el Coronel House, con el visto bueno de grupos masónicos congregados en los EE.UU. (de origen checo, húngaro, yugoeslavo) y basándose en el principio que afirma que los pueblos pueden disponer de sí mismos, y del principio de las nacionalidades, fue lo que le permitió multiplicar las injusticias, implementar barreras aduanales, crear pequeños Estados sin relevancia. Al final, Austria intentará apoyarse en Alemania pero los Aliados le negarón la unificación.

Hungría cae bajo la tiranía de Bela Kun y de su mafia judía quienes se dedican, de inmediato, a organizar un *pogrom de goyim*. Será el 29 de julio de 1919 cuando los checos y los rumanos entran en Budapest para liberar a los europeos de aquellas monstruosidades. Con el Tratado de Trianon, de los más de 18 millones de habitantes, serán desplazados alrededor de 10 millones.

En los Balcanes, Bulgaria pierde Macedonia, Tracia, la Dobrudja. Por su parte, Yugoslavia es promovida al rango de "grandes potencias" ; también Rumania, quien se aprovecha de la caída de los imperios centrales. Ideada por Wilson, pero constituida en realidad por los hebreos y masones Eduardo Benes y Thomas Masaryk, aparece Checoslovaquia. Este nuevo Estado es un conglomerado de pueblos, pero ahí viven 180.000 judíos. Benes, como siempre, no se preocupará por dar autonomía a los diversos grupos que lo componen. Al contrario - tirano brutal - eliminará a los funcionarios alemanes y expropiará las tierras.

Por fin, Polonia se ve resucitada a pesar de Trotski quien envía el 18 de noviembre de 1918 tropas para llevar a cabo la revolución de los *soviets*. Después de varios conflictos se firma el Tratado de Riga el 18 de marzo de 1921. Pero, según el representante estadounidense William Bullitt, este tratado que incorpora a Polonia una población alemana y que otorga a la ciudad de Dantzig un estatuto especial dado que permite salida al mar, sería más bien un terreno "minado" que los anglosajones harían explotar según sus intereses.

**Intrigas judías para obtener estatutos privilegiados.**

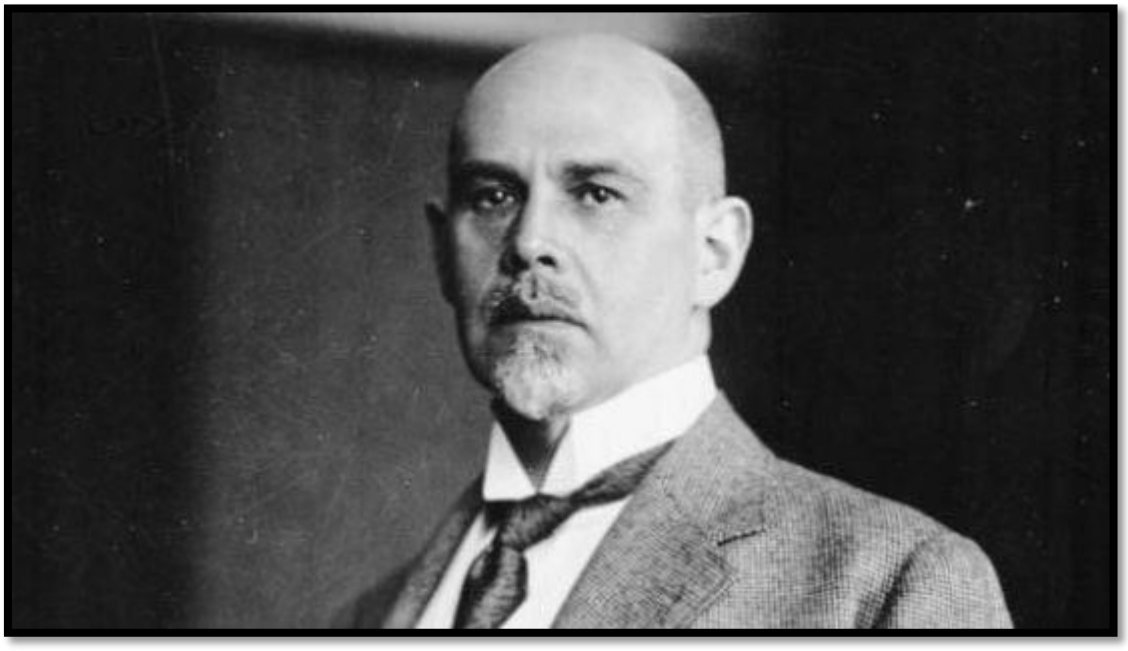
Una de las preocupaciones principales de los negociadores de Versalles será la de dar derechos especiales a las agrupaciones judías presentes en Europa central y oriental. Las fraternidades masónicas judías de EE.UU imponen su programa : definición de los derechos de las minorias, y establecimiento de un hogar judío en Palestina.

- Reclaman el reconocimiento de los derechos de las comunidades nacionales judías en las nuevas constituciones bajo la garantía de la Sociedad de las Naciones. Es decir, que los judíos serían considerados como privilegiados, perteneciendo a un super-Estado. Finalmente, los tratados anexos de Versalles engloban las prerrogativas para ellos en una declaración general sobre los derechos de las minorías étnicas y religiosas. La S.D.N. admite sus representantes directos en Ginebra, León Motskin (secretario del American Jewish Committee) y el periodista Naoum Sokolof gracias a las eficientes intrigas de Lucien Wolf, delegado del judaísmo inglés en la conferencia de la paz.

- A favor del asentamiento en Palestina, las intrigas durante la guerra se habían multiplicado. Se concretizan con la declaración Balfour. Los sionistas Chaim Weizmann, Naoum Sokolov y Tchlenow (de los Paises Bajos) se han entrevistado en Londres el 7 de febrero de 1917 en la casa del rabino Gaster con James Rotschild, Herbert Samuel, Mark Sykes y Georges Picot, estos dos últimos habiendo firmado un acuerdo franco-británico el 9 de marzo de 1916 sobre las futuras zonas de influencia de los dos países en medio oriente. El 2 de noviembre, Arthur Balfour, del Foreign Office, mandó una carta a Rotschild señalando los esfuerzos británicos a favor de un territorio judío en Palestina. Stephen Pichon, colaborador de Clemenceau, se adhirió a aquella declaración en marzo de 1918.

## Reparaciones y deudas de guerra : una hipoteca de la finanza judeo-norteamericana…sobre Europa.

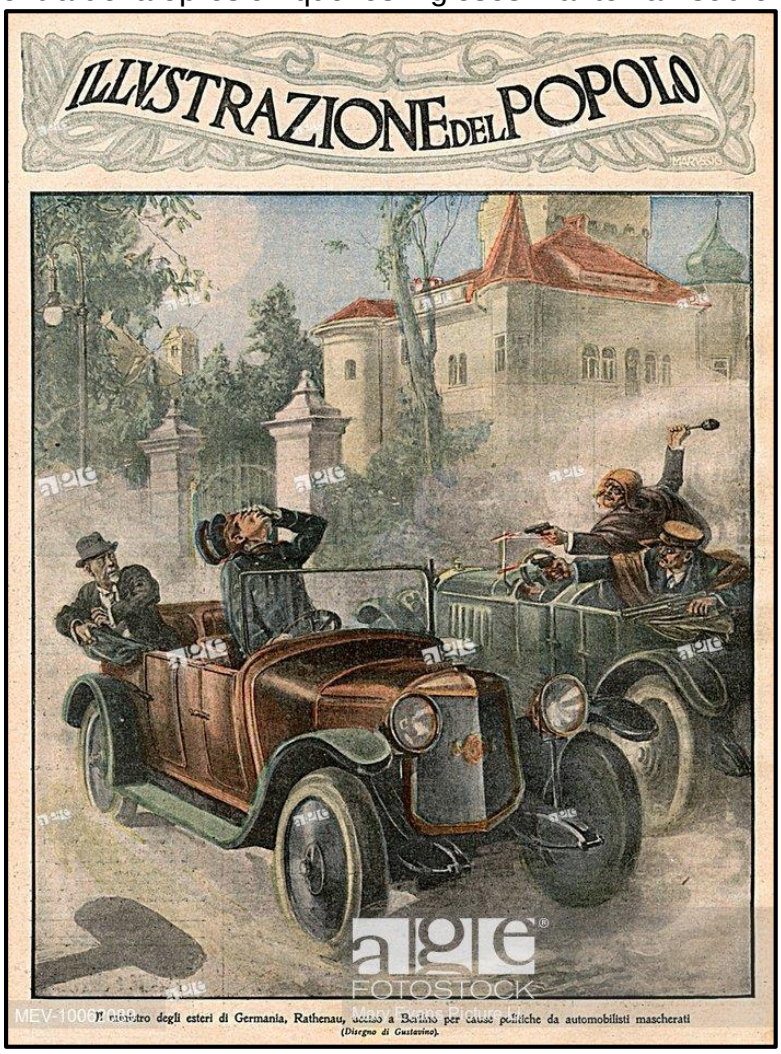
Wilson, según los historiadores fuera de la "historia santa", apreciaba la frecuentación de los prostíbulos lo que permitiá al clan que lo rodeaba tener control sobre él. Es así que se vió obligado a llevar toda una secta con la delegación de los EE.UU., aproximadamente 1.300 personas que trabajaban en Wall Street, todas especializadas en estafas financieras. Dicha delegación estaba encabezada por Bernard Baruch, Presidente del "War Industries Board", miembro de la comisión de redacción de las cláusulas económicas de la paz y delegado para las reparaciones, acompañado por Eugène Meyer, director de la "War Finance Corporation", y Thomas William Lamont, empleado de Morgan, nombrado delegado del Tesoro. Por fin, se encontraban el *gang* del banco Kuhn-Loeb, los que financiaban a los criminales bolcheviques, y Paul Warburg cuyo hermano Max funcionaba como consejero financiero de Alemania, apoyado por Walther Rathenau, Ministro de la República de Weimar. A esta camarilla se agregan Edwin Samuel Montagu de Gran Bretaña y Lucien Klotz ministro francés de finanzas. Con este último (judío descendiente de Anacharsis Cloots, fanático de la época de la Revolución Francesa) y con la buena voluntad de Clemenceau, cuya esposa era estadounidense, los EE.UU tuvieron la posibilidad de despojar a Francia.



**WALTHER RATHENAU UN HOMBRE CLAVE ENTRE LA FINANZA Y EL BOLCHEVISMO**

Al final de la guerra, Francia había perdido todos sus activos invertidos en el extranjero. La deuda pública se había triplicado y el franco había perdido la mitad de su valor desde 1914. El alza del costo de la vida fue brutal : 120% al momento de firmar el Armisticio en comparación con el inicio de la guerra. En noviembre de 1919, Alexandre Millerand resulta ser el hombre encargado de constituir el nuevo gobierno y, al eliminar al servil Klotz, la situación financiera de Francia se mantiene débil dado a que la posibilidad de percibir “reparaciones” se desvanece, bajo la mala voluntad de los anglosajones quienes las consideran como un obstáculo para la reanudación de los negocios y porque la República de Weimar con todos los disturbios sociales se dirigía a la bancarrota.

En Inglaterra, la guerra engendra profundas reformas : presencia de representantes laboristas en el seno del gobierno a partir de 1916 e institución del sufragio universal en febrero de 1918. La guerra reduce los medios de la “gentry”, nivela las fortunas, democratiza a las clases dirigentes y afecta al Imperio. Los irlandeses obtienen su independencia como Estado libre de Irlanda (menos el Ulster) el 11 de diciembre de 1921. La India se levanta por parte con la iniciativa de Ghandi quien moviliza una huelga general en 1919. Egipto también se agita. Winston Churchill, encargado de las Colonias a partir de enero 1921 quiere mantener la presencia británica en las zonas musulmanas que son centros de explotación petrolífera. El turco Mustafá Kemal se levantó en contra de la opresión que los ingleses mantenián sobre Estambul.



Il ministro degli esteri di Germania, Rathenau, ucciso a Berlino per cause politiche da automobilisti mascherati
(Disegno di Gustavino).

**EL 24 DE JUNIO WALTHER RATHEANU FUE ASESINADO POR NACIONALISTAS DE LA ORGANIZACIÓN CÓNSUL.**

El Tratado de Sèvres firmado el 10 de agosto de 1920 desacreditó al Sultán en toda la región. Kemal, para evitar el desmembramiento de Asia Menor, destruyó la Armenia independiente, genocidiando a la mitad de la población. Con el apoyo de los bolcheviques, Kemal pudo reconquistar varias provincias del antiguo imperio turco. Los aliados de la guerra: Lloyd Georges, Clemenceau y Orlando querían conservar los términos del Tratado de Sèvres y manipularon a los griegos, quienes al final, perdieron contra los turcos a quienes Francia, discretamente, había apoyado. Francia tomó el papel de árbitro para que se firmara un armisticio el 11 de octubre de 1922 y se revisara el Tratado de Sèvres. A partir de ese momento, Kemal Atatürk se dedicaría hasta su muerte, el 10 de noviembre de 1938, al desarrollo de su país con gran éxito.

# Inglaterra se orienta hacia la reanudación de los negocios y América hace frente a la reconversión.

En el seno del gabinete inglés, en diciembre de 1918, Lloyd Georges vociferaba : "¡Ahorquemos al Kaiser! Alemania pagará! ", en tanto que Churchill reclamaba "la paz con el pueblo Alemán; la guerra a la tiranía bolchevique". Este último empezó a suministrar material y víveres a los rusos opositores a los bolcheviques, pero la City no le permitió seguir haciéndolo, y por ello lo transfirieron al Ministerio de las Colonias [3] en enero de 1921. Después, aceptó el analisis de Keynes que explicaba la imposibilidad para Alemania de pagar un costoso importe por las reparaciones.

A partir de marzo 1919, el partido "Republicano" se instala en los EE.UU y se preocupa por liquidar las consecuencias de la guerra, así como asegurar una reconversión económica. Aumenta el impuesto sobre la renta y crea una tasa sobre los beneficios de guerra. El Secretario del Tesoro es Andrew Mellon ligado con los bancos Morgan y Kuhn-Loeb ; Charles G.Dawes toma el cargo de Director del Presupuesto. Las exportaciones que habían crecido rápidamente durante la guerra empiezan a frenar y llevan a la recesión en mayo de 1920. Sobre todo, EE.UU se ha apoderado de la mitad del oro del mundo, de los mercados de capital y es el principal acreedor de Europa. Su flota alcanza el mismo nivel de relevancia que la de los británicos. Al mismo tiempo las altas finanzas estimulan la especulación ofreciendo al público fondos para traficar, según el método del accordeón: abrir el crédito para después cerrarlo organizando el *crack* y comprar todo a precio ridículo lo que permite la concentración del poder entre las manos de algunas mafias. Simultáneamente, las leyes de prohibición de alcohol levantan la plaga de la corrupción en las principales ciudades : los jueces elegidos son, en su mayoría, títeres de los *gangsteres*.

**[3]Al momento de la revolución bolchevique Churchill supo que los criminales de este regimen eran judíos. Ver :http://www.inconvenienthistory.com/archive/2011/volume_3/number_1/churchill_international_jews_and_the_holocaust.php**

Pero la esclavitud financiera debía también expanderse hacia Europa. La obsesión de Baruch y de Otto Herman Kahn (banco Kuhn-Loeb) se concentra en el apoyo a sus coreligionarios delicuentes bolchéviques y al dominio sobre Alemania que debe ser reconstruida según los planes de las finanzas *veterotestamentarias.*

**Alemania, con disturbios espartaquistas no puede rendir lo esperado : las reparaciones son la manzana de la discordia.**

**Walter Rathenau expresa la concepción que tienen los oligarcas de la época en su libro de 1922 : *¿ Adónde va el mundo ?***

**Son 300 oligarcas quienes dirigen los destinos económicos y todos se conocen entre ellos.**
**La guerra debía llegar para conducirnos a la responsabilidad común.**

**Solo el Estado debe ser rico. La igualdad va con la transmisión progresiva de las herencias a manos del Estado.**

Sin embargo, en aquel momento, la República de Weimar está en quiebra, y el ejército alemán rechaza las tentativas de culpabilización : no acepta la responsabilidad de la derrota. El 21 de octubre de 1919, una tentativa por constituir una Comisión de Encuesta (que funcionará en 1945 con el tribunal de Nuremberg) es solicitada para entregar a los Aliados una lista con los nombres de los “criminales de guerra”. En esta Comisión se destacan los tres fanáticos : **Cohn, Gothein, Zinzheimer…**.

Afortunadamente, la tiranía *veterotestamentaria* no tenía poder suficiente para imponer tal Tribunal. Ante la negación, los Aliados abandonarán esta infamia. En paralelo, los encuentros internacionales se suceden para apaciguar las controversias alrededor de las mencionadas reparaciones aunque de una reunión a otra, las personas oficialmente encargadas del tema no fueran las mismas.
Francia, por su lado, firmaba acuerdos con los nuevos pequeños estados : Checo (controlado por Benes), Yugoslavia, Rumania, todo eso con el propósito de consolidar los Tratados de Versalles y crearse una clientela aunque eso levantara la ira de Inglaterra quien no quería ninguna “eventual” potencia en el continente.

En consecuencia, estalla un conflicto en la conferencia de Londres de 1921. Los ingleses incitan a los alemanes a resistir a las demandas de Francia. El régimen de Weimar solicita el apoyo de EE.UU quien firma una serie de tratados, con los cuales se da por terminado el estado de guerra en contra de Alemania, Austria y Hungría. Los EE.UU se niegan a fusionar las reparaciones y las deudas entre aliados. Francia, privada de todo respaldo británico pero sostenida por Bélgica e Italia, utiliza la fuerza para obligar a Alemania a indemnizarla. Es la ocupación de la cuenca del Ruhr en marzo 1923. En ese momento, el Reich está en bancarrota y la autoridad del Estado deja de existir. Los bolcheviques aprovechan las circunstancias y reinician una tentativa de revolución, con la iniciativa de Radek (Sobelsohn) y Otto Marquard (Delegación Comercial Rusa). Nacen movimientos autonomistas y separatistas en Alemania donde emergen también los prolegómenos de una reacción patriótica.

Enfrentados con la revolución marxista dirigida por judíos, los patriotas alemanes extraen nuevas fuerzas. Se ha de señalar los Rosa-Cruces quienes inspirarán a Adolf Hitler. Tres obediencias masónicas "Viejas Prusianas" demiten el 8 de mayo de 1922 de la Federación de las grandes logias alemanas, que estaba enfeudada a las más altas esferas internacionales dominadas por los judíos : la gran logia madre de Berlín, "Los Tres Globos" ; la gran logia nacional de Alemania ; la gran logia "Royal York" que en Prusia se denominaba " La Amistad". Múltiples sociedades secretas iniciáticas arias manifiestan una actividad desbordante : la revista *Ostara*, publicada por el fundador de la "Orden del Nuevo Templo" ; la sociedad Thulé fundada en Munich en 1912 por el barón Sebottendorff [4]. A esta sociedad pertenecía uno de los fundadores del Partido Obrero Alemán, Karl Harrer, y el escritor Dietrich Eckart quien difundía el semanario *El Buen Alemán.* Eckart, al descubrir las facultades oratorias de Adolf Hitler, le favoreció la dirección del partido, presentándole posteriormente a los financieros del movimiento, así como a los compradores del periódico "El Vigía del Pueblo : Völkischer Beobachter" [5].

El día de la tentativa del putsch en Munich (septiembre de 1923), los dirigentes alemanes Ebert y Stresemann se declaran dispuestos a reanudar los cargamentos de carbón a Francia que, Poincaré estando en el poder, capitula ante los financieros anglosajones, aceptando la constitución de dos comités de expertos, uno presidido por un inglés (reforma de las finanzas alemanas), otro por un estadounidense (las reparaciones). Hay que decir que la City y Wall Street habían organizado la caída del franco en los mercados y obtuvieron como resultado que Francia se endeudara con Lazard Brothers (Londres) y Morgan (EE.UU).

# La Masonería en Francia retoma el poder con el cártel de las izquierdas.

El 11 de mayo de 1924 se llevan a cabo elecciones en Francia. A pesar de la mayoría de los votos a favor del bloque nacional, la estructura de las reglas electorales da el poder al cártel de la izquierda el cual obedece a los *bancsteres* de Londres y Washington. Los documentos masónicos que se encontraron durante la guerra de 1939 y que cita J.Lombard son muy claros : La logia convoca a todos los candidatos y designa aquellos que pueden presentarse a la elección. Después, los seleccionados se encuentran " en cualquier circunstancia de su vida política…con la obligación de doblegarse a los principios (de la logia)". Además, las logias preparan las leyes que se aplicarán a la población. Edouard Herriot, ex-alcalde de Lyon, sería la cabeza visible de este cártel masónico y se prosterna ante los deseos de sus superiores invisibles : monopolio de la enseñanza para difundir las verdades reveladas por los *veterotestamentarios* anglosajones,

**[4]Miembro de una logia turca "Media Luna Roja", protegido del cabalista judío Termudi, adoptó a un sajón como su heredero (Alfred Rudolf Glauer). En 1916, se auto-otorgó la misión de organizar la sociedad Thulé.**

**[5]Jacques Lombard cita en este momento las advertencias repetidas de René Guénón en 1921 (El Teosofismo) y en 1927 (El Rey del Mundo) cuando plantea la cuestión de saber si no habría " detrás de todos aquellos movimientos, algo mucho más temible, algo que posiblemente sus propios jefes desconocen y de lo cual son simples instrumentos…"**

amnistía para los traficantes, escrutino electoral favorable al control de los políticos por parte de las logias y proseguir la relación con los judeobolcheviques obtenida el 29 de octubre de 1924.

En los países europeos, son los ahorradores, rentistas y propietarios de inmuebles, es decir de manera general la clase media, quienes pagan los gastos de la guerra. Su descontento los lleva a simpatizar con los grupos politicos que empiezan a acusar a las instituciones parlamentarias de colaborar con el caos y el pillaje. Mussolini despunta poco a poco como un ejemplo a seguir. Alemania vive en pleno parasitismo financiero ; se sistematiza la concentración de las empresas, como si fuera un sencillo proceso de racionalización cuando, en realidad, se trata de desviar la riqueza a favor de los banqueros. 2000 carteles son constituidos entre 1925 y 1929, y los bancos judeo-protestantes anglosajones expanden los préstamos para favorecer este proceso que multiplica el desempleo.

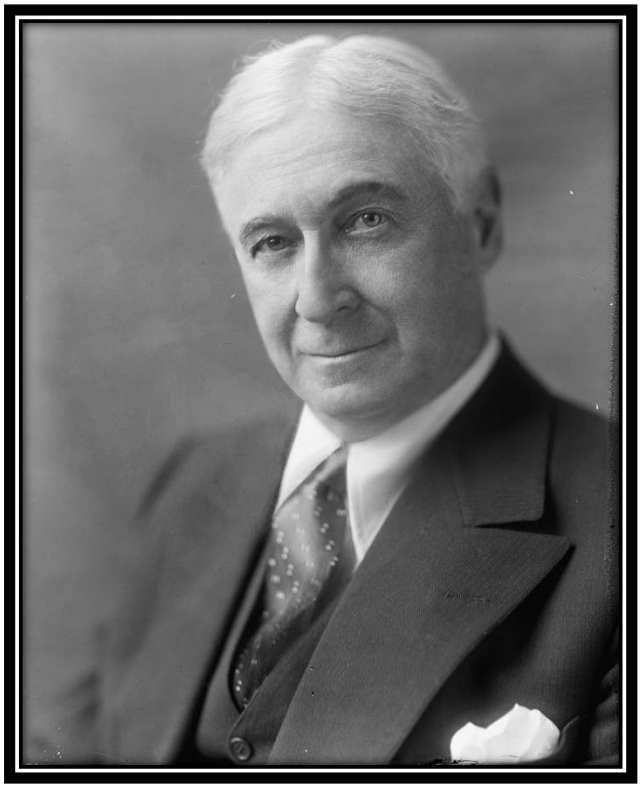
# Los bolcheviques apoyados por sus correligionarios de Estados Unidos.

A partir del momento en que Lenin y Trotsky se apoderan de Rusia, sus financieros judeo-norteamericanos no cesan de protegerlos de una intervención europea que hubiera podido bloquearlos. El Presidente Wilson, el 8 de enero de 1918, les prometió “toda clase de ayuda que pudieran necesitar”. William Bullitt, colaborador de House, simpatizante de los bolcheviques (por cierto, se casará con la viuda del jefe marxista estadounidense) recomienda el reconocimiento de la U.R.S.S. Los Europeos, en noviembre de 1919, están de acuerdo en no intervenir en la guerra civil rusa, a nombre del “ derecho absoluto del pueblo ruso a dirigir sus propios asuntos”. Clemenceau habla entonces de establecer un cordón sanitario, nada más. Los ingleses proponen restablecer las relaciones comerciales en febrero de 1920 y firman un convenio comercial con la URSS el 16 de marzo de 1921. Llyod George propone organizar en Génova una conferencia para hablar de la apertura del mercado ruso. Se lleva a cabo del 10 de abril al 19 de mayo de 1922. Gracias a Walter Rathenau, el acuerdo con Alemania será lo más importante. El Tratado de Rapallo del 16 de abril de 1922 permite a los bancos escandinavos y alemanes entablar nuevas operaciones a largo plazo : creación de sucursales, concesiones de minas, etc. La cooperación alcanza también el terreno militar. Pero, todo eso no bastará para apaciguar la obsesión de fomentar la revolución bolchevique en todos los países. Con la enfermedad de Lenin se plantea el problema de la sucesión y Trotsky, fanático de la revolución permanente, pierde su importancia a favor de Stalin, al ser nombrado el 27 de marzo de 1922 como Secretario General del Partido y representante del *politburó* en el seno de la direción del Estado (la G.P.U.)

Stalin toma en cuenta lo esencial de la política económica preconizada por Trotsky : la planificación. Felix Warburg, uno de los comanditarios de Trotsky, en visita de inspección a la URSS en 1927 se declara más que satisfecho. Stalin, sin embargo, pretende escapar al control de las altas finanzas judeo-norteamericanas al intentar liquidar al controlador Trotsky (como en su momento los alemanes lo hicieron con Rathenau, quien era agente de ellos), aunque dada las circunstancias pensaba que había que aceptar préstamos para su país. El Gosplan, creado en 1925, elabora el primer plan quinquenal que inicia en octubre de 1928. Por fin, en una circular

del 1 de enero de 1929, Stalin recomienda el desarrollo de los sovkhoses y de los kholkoses, reiniciando el movimiento de colectivización, ignora la Nueva Economía Política y da la orden de liquidar a los Kulaks como clase social.

Cuando el plan quinquenal de Stalin se torna autárquico, la economía de tipo “concentracionaria” implica una transformación paralela de las estructuras financieras, lo que afecta a las relaciones con los comanditarios *veterotestamentarios* estadounidenses del régimen. Además, Lenin había decretado el 23 de enero de 1918 la separación de la Iglesia y del Estado de acuerdo con los principios de la Revolución Francesa ; aplicando el mismo criterio a la sinagoga, actitud seguida por Stalin.



**BERNARD BARUCH**

# Una crisis bursátil : un medio para trastornar el estado de las cosas.

Del martes 22 al viernes 25 de octubre de 1929 un *crack,* de una amplitud sin precedentes, estalla en la Bolsa de Nueva York. El abuso de la especulación se ve de repente bloqueado por el alza de las tasas de interés y la restricción del crédito. Como en mayo de 1930 una nueva caída de la bolsa se observa y otra en julio de 1932, en vísperas de las elecciones de noviembre. Ogden Mills, Secretario del Tesoro y Eugène Mayer, Gobernador del Federal Reserve Board a partir de septiembre de 1930, acusan a Baruch de ser su autor (la caídad de 1932) y un senador, el Sr.Wilcott de Connecticut, reclama una Comisión de Encuesta que jamás se llevará a

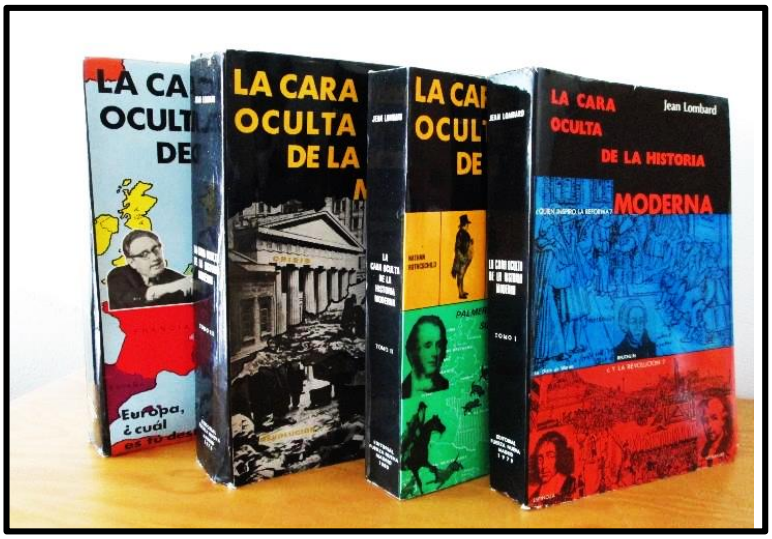
cabo….Como consecuencia del desplome de 1929 se cortan los créditos al extranjero lo que desemboca en una crisis en Europa Central en mayo de 1931 y la conclusión del plan Young.

La crisis de 1929 acaba con el partido republicano y permite a Franklin Delano Roosevelt entrar en la Casa Blanca el 8 de noviembre de 1932. Favorece una socialización con el “new deal” y promueve equipos de judios, siendo él mismo, miembro de la secta. Roosevelt se quedará en el puesto hasta la Segunda Guerra Mundial orquestada por las personas de su entorno. Si algunas medidas se inspiran en la planeación, en particular en el sector agrícola, los monopolios resultan ser intocables. Varios grupos ya poderosos siguen aumentado su concentración de riqueza e influencia :  Morgan, Kuhn-Loeb, Rockefeller, Chicago, Mellon, Dupont de Nemours, etc.

A pesar de sus esfuerzos, la administración Roosevelt no elimina la depresión y registra pocos resultados concretos en materia social. El Estado-patrono y el Estado-providencia a la manera **veterotestamentaria** no cumple sus promesas. La concentración de la riqueza a favor de algunas familias o personas es lo más consistente y sistemático.

**CONCLUSIÓN : la gran ilusión**

**El gran pensador francés Dominique VENNER, en el nº 39 de la “Nouvelle Revue d’Histoire” (Noviembre-diciembre 2008) ha resumido la gran ilusión de la paz de 1919 : Intrusión de los Estados Unidos en los asuntos europeos, brutalización de las mentalidades, revolución bolchevique con sus consecuencias, la revolución fascista en Italia y el nacional-socialismo en Alemania. Las frustraciones nacidas de las injusticias que incorporan los tratados de paz desembocarán en la Segunda Guerra Mundial y, después, en la gran somnolencia de las poblaciones europeas.**



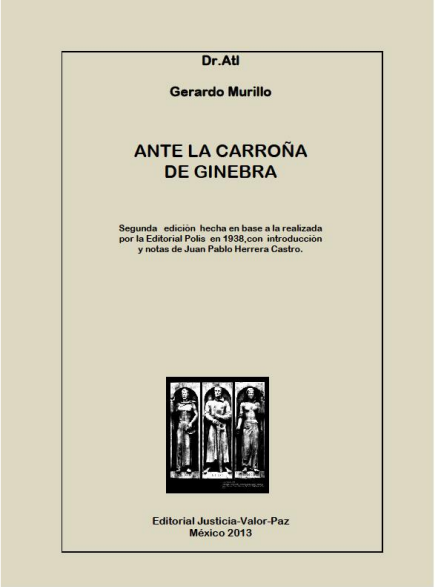

**Interesados en la obra de Jean Lombard favor de solicitar informes en:**
**Distoda@gmail.com**

**Una de las voces más contundentes contra el Tratado de Versalles, fueron las de famoso muralista mexicano Gerardo Murillo mejor conocido como el Dr, Atl.**

**En 1938 publicó el Dr. Atl una colección de artículos sobre la Sociedad de Naciones, denominado: ANTE LA CARROÑA DE GINEBRA, en donde denuncia los propósitos políticos judíos en la conformación de los Tratados de Versálles y el control absoluto sobre la Liga de las Naciones.**

**En el 2013 la editorial JUSTICIA-VALOR.PAZ publicó el texto de los artículos editados en 1938 como un homenaje al gran artista y revolucionario mexicano.**

**En este número de la revista Elbruz publicamos uno de sus textos más directos contra los enemigos de la civilización en su lucha por destruir a Europa.**




# LA INFLUENCIAS ISRAELITAS EN LAS CONFERENCIAS DE PAZ

**"Verá Ud , querido Coningsby, que el mundo está gobernado por personas completamente distintos de los que imaginan aquellos que ignoran la vida entre bastidores":**

**(Sidonia en la novela Coningsby de Disrraeli)**

El personaje de la novela de este ilustre estadista hebreo hace la reflexión que sirve de epígrafe a este capítulo, después de constatar durante un viaje por Europa en los años de 1840, que junto, o detrás de cada gobernante, o de cada político, o de cada financiero hay siempre un judío.

Los judíos mil codos arriba del mar agitado de la política y de los intereses locales o nacionales, con un dominio absoluto sobre el ambiente caldeado por las pasiones, dominaron en París durante las Conferencias de Paz todas las discusiones y los trámites burocráticos y establecieron en el seno de las grandes y pequeñas comisiones y detrás de cada uno de los dictadores que formaron el Gran Consejo, una fuerza operante , apoyada en principios fría y largamente meditados y dirigidos a obtener resultados completamente diferentes de los que se esperaban los representantes de las naciones congregados para obtener los frutos de la victoria y organizar la paz.

**Sobre la voluntad de los vencedores y de los vencidos se impuso el espíritu de Israel, operante desde Washington en el ánimo del Presidente Wilson a través de dos eminentes judíos: Bernard S. Baruch y el rabino Weiss. Al llegar a París el Presidente Wilson traía ya**

**en su cartera los documentos del Covenant y los famosos catorce puntos que fueron impuestos sin discusión. (2)**

Los que estuvimos en París durante el curso de las fantásticas conferencias pacifistas pudimos darnos cuenta de la enorme cantidad de judíos que pululaban en todos los centros políticos, informativos y militares de la Conferencia. En todas las comisiones encargadas de dilucidar los asuntos relacionados con la victoria y la organización de la paz, los judíos ocuparon sistemáticamente , es decir , en forma perfectamente organizada, los puestos mas importantes , visibles y ocultos, desde las más altas esferas hasta los cargos de inocentes fotógrafos encargados de hacer grupos de grandes personajes.

**BERNARD BARUCH, EL PODER JUDÍO EN LA CONFERENCIA DE PAZ DE VERSALLES Y EL GOBERNANTE SECRETO DE ESTADOS UNIDOS**

El pueblo Elegido había instalado en París una Calilla (*) cuyo poder se sentía en todas partes. Lawrence, portavoz de Willson, Sir Philip Sasson, el consejero íntimo y de mayor influencia cerca de Lloyd George; el hombre todo poderoso cerca de Clemenceau, su secretario particular, Chandel y el premier de Italia , Sonino, todos eran judíos.

Dos hombres eminentes ejercieron una influencia extraordinaria, no sólo sobre el Presidente Wilson, sino en diversos círculos de las Conferencias de Paz: Bernard S. Baruch y Paul Warburg.

Paul nació en Frankfort , Alemania, en 1868, Después de algunos viajes hechos en su juventud y de trabajar como socio de la casa bancaria de sus antepasados en Frankfort, se estableció en New York en 1902 como socio de la casa Kuhn-Loeb & Co,, a la cual perteneció muchos años sin haber adoptado la nacionalidad americana. Tres semanas después de su llegada a New York, descubrió que todo el sistema bancario de los Estados Unidos era

**(*) La Kahilla o Kahal es el nombre que da a una comunidad judía en determinado lugar.**

absurdo, y publicó un estudio sobre este asunto, que llamó mucho la atención. El señor Albrich, otro judío muy inteligente , consejero de la Casa Blanca, ayudó a Paul a realizar su reforma, y entre ambos hicieron aceptar el "Plan Warburg", que constía en establecer un Banco Federal de Reservas---el cual funciona hasta nuestros días.

Pablo fue primeramente republicano; después dio todo su apoyo a Wilson, pagando, en compañía del Señor Jacob Schiff, los gastos de la campaña electoral del Partido Demócrata cuya victoria proporcionó a Warburg una influencia decisiva cerca del Presidente Wilson, quien lo nombró, pocos días después de estallar la guerra, presidente del Banco Central de la

Unión, institución completamente oficial, lo cual no le impidió continuar con su carácter de socio de la casa Kuhn, en Nuez York y de la casa Warburg en Frankfort, dirigida por su hermano Máxim. Esto último causó cierta extrañeza en los círculos políticos americanos, pero la prudencia impuso silencio. (*)

Los dos hermanos Warburg y sus asociados estaban a la cabeza del mundo financiero durante la guerra, unos en Alemania y otros en Estados Unidos . Ambos lograron realizar una serie de operaciones sobre valores y materias primas, que causaron un grande escándalo…tres años después.

Y aquí viene el final: Paul Warburg, extranjero no nacionalizado y socio de la casa bancaria de Frankfort, representó oficialmente a los Estados Unidos en las Conferencias de Paz y Máxim su hermano, al Gobierno alemán. (Cualquier comentario quitaría interés a la exposición de estos hechos). Veamos ahora el otro personaje a quienes muchos llamaron en Estados Unidos desde antes de la guerra, "el superjudío".

En 1915, cuando los Estados Unidos eran oficial y popularmente neutral, el presidente Wilson instituyó una junta de Consejeros (Advisory Comisión) a la cual Bernard S. Baruch, que fue su iniciador, entró como consejero y luego como presidente, después de un misterioso viaje por Europa. Esta junta de consejeros fue omnímoda y engendró un Comité de Defensa Nacional mediante un decreto del Presidente Wilson y a ella

**(*)El 2 de octubre de 1919 Wilson sufrió un accidente cerebro vascular que le dejó inmóvil. Este ataque le incapacitó para desarrollar su cargo presidencial, pero su vicepresidente Thomas R. Marshall no utilizó el derecho vigente para conseguir el poder, por la cual Wilson fue presidente hasta las elecciones de 1921. Obviamente el equipo judío de la alta finanza dirigido por Baruch siguió gobernando. Aquel mismo año Wilson fue galardonado con el Premio Nobel de la Paz*por su impulso a la Sociedad de Naciones y por la promoción de la paz después de la Primera Guerra Mundial mediante el Tratado de Versalles* el cual, paradójicamente, algunos historiadores consideran como la principal causa de la Segunda Guerra Mundial.**

se subordinó una Junta Facultativa de siete miembros, entre los cuales figuraron tres judíos de nota. A su vez, esta institución tenía bajo sus órdenes una serie de comisiones especiales, en las cuales todos los miembros prominentes era judíos.

Una de las instituciones se llamó Junta Industrial de Guerra, insignificante al iniciarse, pero que al cabo de poco tiempo nulificó todas las comisiones y se convirtió en dictadora de todas las actividades del pueblo norteamericano. Baruch fue el eje de esta junta de guerra.

¡Cosa extraña! Nadie sabía en Estados Unidos , a mediados de 1915, que los Estados Unidos entrarían a la guerra---sólo Baruch.

**LOS BANQUEROS JUDÍOS PAUL Y MAXIMILIAN WARBURG: UNO REPRESENTO A ESTADOS UNIDOS Y EL OTRO A ALEMANIA EN LAS CONFERENCIAS DE PAZ DE VERSALLES.**

Cuando el Congreso Americano abrió una averiguación----terminada la guerra--- para investigar la creación de aquella extraña corporación, Baruch dijo ante los diputados: Yo estuve convencido de que la guerra sobrevendría mucho antes de lo que aconteció. Durante mi viaje (el misterioso viaje de 1915) sentí que algo debería yo hacer para la movilización de las industrias y concebí un plan tal como el que realicé una vez que hube ascendido a presidente de la “Junta de Guerra”.

Cuando el diputado, Jefferis le preguntó:¡ ¿“Usted decidió, pues , lo que cada persona debería percibir ?”--- “Así es, en efecto. asumí la responsabilidad (de todos los asuntos militares e industriales de los Estados Unidos) y yo fui quien decidió en definitiva lo que el ejército y la armada deberían percibir, y si lo debían o no percibir; lo que debía darse a los ferrocarriles o a los aliados, o si les entregaban locomotoras al General Allenby, en Palestina o si debían de utilizarse en Rusia o en Francia”. “Es decir—preguntó Jefferis---, qué todos los hilos del poder se cruzaron entre manos ? ----“Si , señor, yo tenía durante la guerra, probablemente más poderes que ninguna otra persona. Esto es cierto: las decisiones definitivas se reunieron siempre en mi”.

En uno de los interrogatorios de la investigación a que me refiero, dijo Baruch: Fuí quien decidió dónde se embarcaría el carbón, a quien se podía vender acero, en dónde debían suprimirse o instalarse las industrias".

Junto con este control de las industrias y los capitales, este verdadero dictador tuvo en sus manos el de las materias primas y el de la producción , en una forma tan completa como no la ha tenido ni Stalin en Rusia, control que constituyó "el máximo poder durante la guerra".

Este hombre realmente "superior", una vez desencadenado el conflicto en Europa, fue quien designó al Departamento de Guerra las clases de hombre que debían alistarse en el ejército. "Nosotros---dijo durante el curso de la investigación---ordenábamos que las industrias de menor importancia parasen y que su personal disponible entrase en filas.

"Esta extraordinaria Junta Industrial de Guerra decidió sobre la vida americana desde 1915 hasta 1919" . Distribución de materiales en todas las industrias; movilización y empleo de capitales; problemas militares ; equipo de ejército; nombramiento de representantes en Europa---todo dependió de ella.

Desde fines de 1915 nadie pudo, en todos los Estados Unidos , construir una casa de valor superior a dos mil dólares, ni comprar un barril de completo la voluntad de ese "pobre profesor" disfrazado de presidente del país más rico del planeta,(*) y cuando terminó la guerra, Baruch puso en manos de Wilson la bandera del derecho de los pueblos débiles, lo llevó a París y lo hizo árbitro de la situación en las Conferencias de Paz.

En la ridícula investigación abierta por el Congreso de los Estados Unidos después de firmados los tratados , el diputado Gram. preguntó a Baruch: ---¿ Usted conferenció ahí (en París) a menudo con el presidente ? "Cuantas veces el presidente me pidió consejo se lo dí "---contestó el interpelado. ---"Tuve también que ver con todas las cuestiones de la reparaciones. Fui miembro oficial del Departamento Económico y del Consejo Superior de Materias Primas".

" ¿ Celebró usted sesiones con aquellos personajes que estipularon las condiciones de paz ?" " Si, a veces". Gram : ---¿ "En todas las comisiones, con excepción del Consejo de los Cinco ? " Baruch: "Muchas veces hasta en éste".

Estas breves notas muestran el poder que los hombres del Pueblo Elegido ejercieron desde antes de la guerra en Estados Unidos, y en las Conferencias de Paz. Ellos estuvieron imponiendo constantemente sus principios y sus opiniones delante o detrás de los grandes personajes, y en todas las comisiones, como ahora están juntos delante o detrás de todos los gobiernos llamados democráticos.

"De la coalición judío-sajona fue de donde salió la Sociedad de las Naciones. Así se comprende que los judíos que hasta ahora no se han arraigado en ninguna parte, se encuentren en ella mejor que en ningún otro sitio . Es su nueva Sión ,( el Templo reconstruido), pero a expensas de la seguridad de los pueblos, en la mayor parte de los casos , y de la más elemental justicia en muchos otros ". (Georges Suárez. Les hommes malades de la Paix. París, 1933).

La influencia hebraica ha continuado en la Liga, ejercida directamente por algunos de los representantes de los gobiernos que la componen, y en la cual su secretario perpetuo, d'Avenol

es hebreo como lo son el que fuera portavoz de las sanciones contra Italia,Augusto de Vasconcelos (**), y el defensor oficial de Etiopía, Gastón Jeze.

**(*)Thomas Woodrow Wilson 28.º presidente de los Estados Unidos de América , nació Virginia en 1856 – y murió Washington en 1924. Hijo de un pastor protestante, estudió en la Universidad de Princeton, en donde más tarde trabajó como profesor de Derecho Constitucional desde 1890 y llegó a ser rector 1902.**

**(**) Se trata de Augusto César de Almeida de Vasconcelos Correia (1867-1951) Médico y político portugués que fue Primer Ministro entre 1911 y 1912. Fue embajador en Londres de 1914 a 1919 y de ahí pasó a comandar la Delegación de Portugal en la Sociedad de las Naciones de 1923 a 1937.**

## MISTERIO Y PRECIPITACION

Las pláticas entre Wilson, Lloyd George y Clemenceau, que empezaron el 18 de marzo de 1919, se hicieron sin testigos oficiales, y sólo se admitió en ellas, el día 24, al Presidente del Consejo Italiano, y dos veces al representante del Japón . Nadie supo con precisión lo que aquellos hombres estaban fraguando, con excepción de Baruch.

“Del misterio que envolvió las decisiones finales—dice L.Bourgeois, miembro del Instituto de Francia y coautor del Pacto---fue el más completo misterio que jamás haya rodeado una negociación diplomática, anunciada de antemano como la primera escena de una nueva diplomacia de puerta abierta---por el momento la Historia no debe, por el momento, tratar de penetrar el secreto porque sería incapaz de lograrlo”.

¿ Puede ser revelado ese misterio, por lo menos en parte ?

“Wilson---dice el profesor Seignobos----había anunciado que los arreglos se harían empleando un método diferente del que se había empleado en el congreso de Viena, en el cual las decisiones habían sido tomadas en secreto por los potentados que no tuvieron en cuenta los sentimientos de los pueblos”.

El presidente americano fue el primero en faltar a sus propósitos , realizando toda la labor fundamental de las Conferencias de Paz a solas con los representantes de Francia y de Inglaterra.

El misterio de que habla Bourgeois puede ser explicado fácilmente; se trataba de organizar una combinación político-económica-militar para imponerla violentamente, sin discusiones, a las naciones vencidas , a los aliados , a los vencedores y sus asociados. Esta combinación fue fraguada únicamente en vista de los exclusivos intereses de Francia e Inglaterra por un lado, y de los múltiples ideales judíos , representados por Wilson, por el otro . Era necesario que nadie se diera cuenta de lo que se tramaba.

“El 30 de abril—dice L. Bourgeois ---llegaron los delegados alemanes a Francia, advertidos de que no se les permitiría discutir las principales condiciones”.

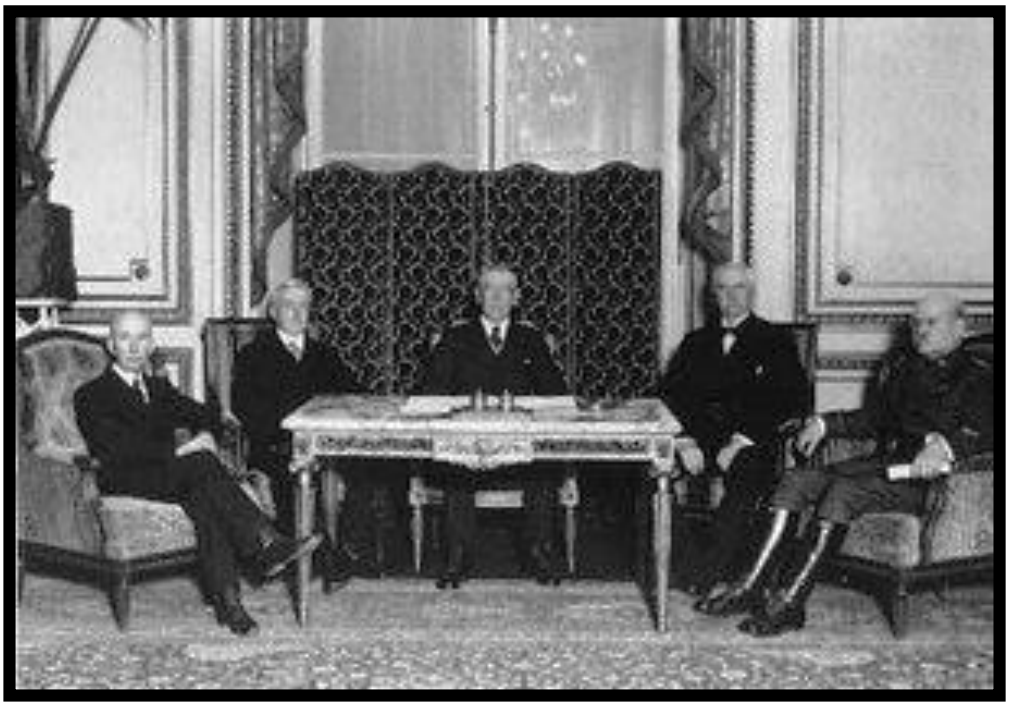
“El 6 de mayo , en la sexta conferencia, el texto del Tratado impuesto a Alemania, fue por la primera vez propuesto a las Potencias que lo esperaban desde el mes de enero, y las que tuvieron sólo veinticuatro horas para discutirlo”.

“En esa sesión plenaria no hubo voto: fue un simple aviso dado oficialmente por el Consejo Supremo a los aliados y asociados sobre las decisiones que iban a ser comunicadas al día siguiente a la delegación alemana”.

La técnica y la táctica del Consejo de los tres son bien claras: deliberación y decisión secreta; rápida imposición ---criterio dictatorial fundado en la mal fe para imponer al mundo, por sorpresa, un instrumento de dominio, de garantía parcial y de desorden político . No hay tal misterio.

¿ Cómo era posible qué de esas deliberaciones hechas a puerta cerrada, por tres hombres anquilosados por prejuicios raciales y políticos , saturados de odio, obrando con una precipitación casi fantástica, pudieran nacer los fundamentos sólidos , lógicos, humanos , capaces de establecer un equilibrio político y de crear una verdadera paz internacional sobre una verdadera paz internacional sobre principios respetados universalmente ?

La precipitación fue la táctica escogida para que el mundo no se diese cuenta del absurdo que se le imponía.

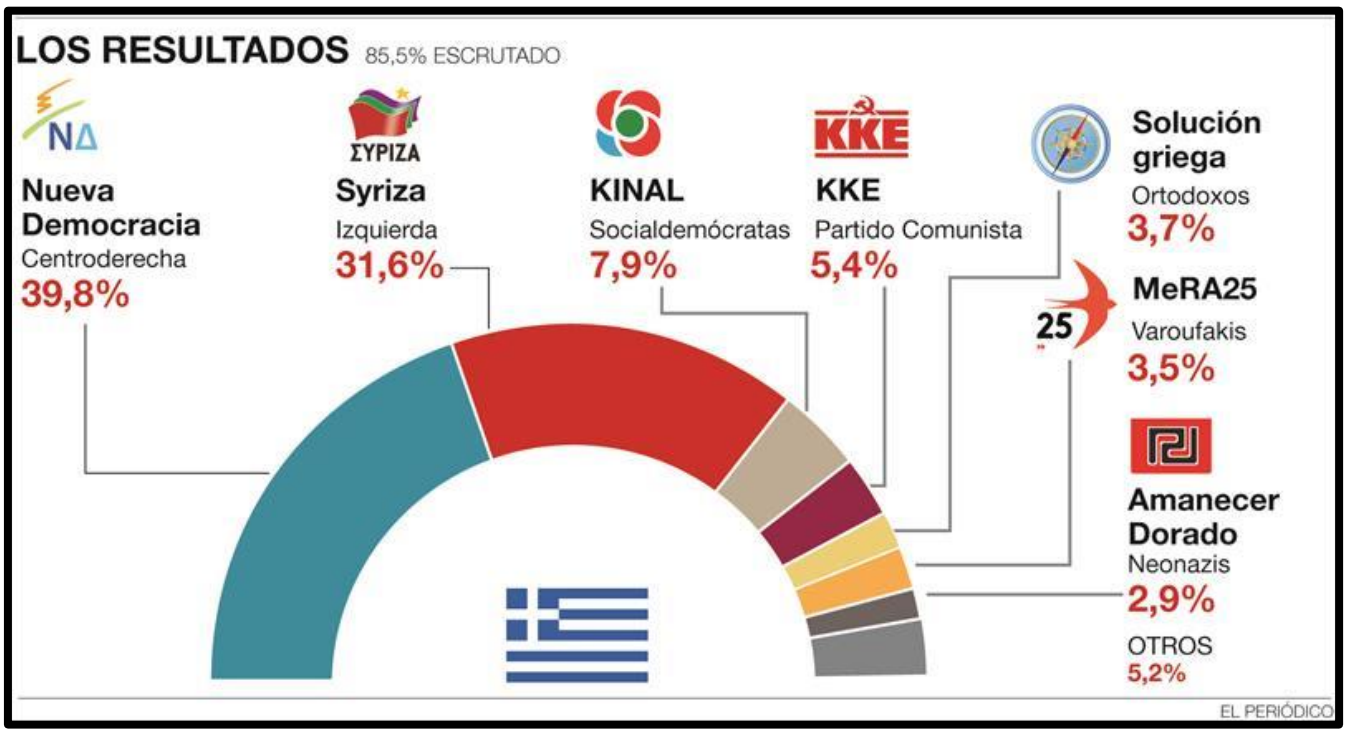


**WILSON PRESIDIENDO LAS CONFERENCIAS SECRETA**

# EL ETERNO RETORNO AL SISTEMA

**Ramón Bau**

Quizás la mejor demostración de cómo el Sistema logra dominar tanto a izquierdas como a derechas, como la propaganda y los medios financieros dominan mucho más que todos los partidos y sus programas o promesas, como el pueblo está imbuido de la idea de mantenerse en el Sistema al ser incapaz de mantener una actuación dura y sacrificada, la podemos ver en las recientes elecciones parlamentarias en Grecia que se celebraron el 7 de julio de 2019 para elegir los 300 escaños del Consejo de los Helenos .




***EL SISTEMA DE LA ALTA FINANZA CREO UN PARTIDO DE DERECHAS PARA DERROTAR A NACIONAL REVOLUCIONARIO DE AMANECER DORADO***

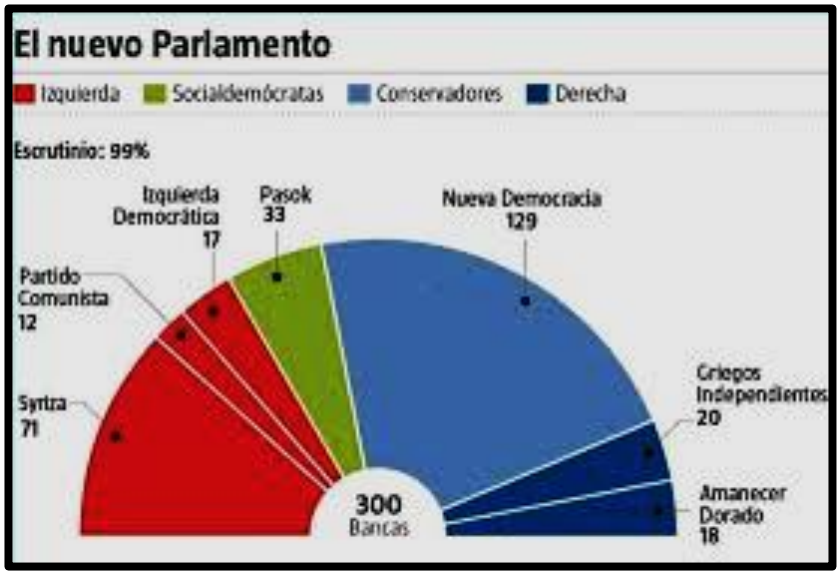
Recordemos que la llamada Coalición de la Izquierda Radical comúnmente conocida por su acrónimo Syriza era una coalición de varios grupos (trece en total) de una amplia gama de tendencias dentro de la izquierda entre las que se encontraban los partidarios del socialismo democrático , ecologistas de izquierda, marxistas-leninistas , maoístas , trotskistas y eurocomunistas ... o sea toda la izquierda radical en pleno, dirigida por Tsipras.

Cuando Grecia quedó bajo la más absoluta ruina financiera, deuda inmensa, estafa mayúscula de una serie de gobiernos de la derechas de; Nueva Democracia; y del PASOK (social

demócratas burgueses) que habían gobernado en corrupción y endeudamiento masivo, la gente se sublevó,parecía que querían cambiar. Y realmente Syriza ganó las elecciones anteriores de 2015 vendiendo humo y con un discurso populista y contrario a la UE, destruyendo totalmente a Nueva Democracia y al PASOK.

Incluso se organizó un referéndum alucinante promovido por Syriza donde ganó la idea de romper con la finanza europea, pero luego tuvieron que hacer lo contrario y arrodillarse ante el poder del dinero.
Eso hizo que en agosto de 2015 el partido sufriera una escisión del ala izquierdista que creó la plataforma Unidad Popular a la que se sumaron 25 diputados de Syriza, siendo su figura clave el ex-ministro de Finanzas de Syriza, Yanis Varoufakis . Este partido no logró ni siquiera entrar en el Parlamento, curioso porque proponía cumplir con el referéndum que había ganado el voto popular.

Entonces los nacional revolucionarios de Amanecer Dorado lograron 18 diputados y una gran movilización popular y militante.
Han pasado solo 4 años de gobierno de Syriza, y en las nuevas elecciones el denostado, corrupto y causante del desastre, Nueva Democracia , liderado por Kyriakos Mitsotakis , ha ganado 158 escaños, una mayoría absoluta que es más del doble de la representación previa del partido. El partido obtuvo casi el 40% del voto popular.




**El Sistema creó un partido para destruir a Amanecer Dorado, conservador, nacionalista de derechas pero no anti sistema. Se llamó;Solución Griega, y ya algún diputado de Amanecer Dorado se pasó a sus filas.**

Ahora ha logrado 10 diputados, y sus votos son exactamente los que ha perdido Amanecer Dorado, que ha quedado a una centésima de poder tener diputados (se exige un 3%).

De todo ello podemos y debemos sacar varias consecuencias:

1- La pésima memoria del electorado, que al final vota lo que la prensa y los medios de información (dominados por el dinero) le dicen cada día en prensa y TV. El dirigente de Nueva

Democracia es el multimillonario Mitsotakis, uno de los hombres más ricos de Grecia, que cree en la economía libre, la banca, la libre empresa, la propiedad privada y el mercado libre global.
2- La izquierda más radical ha estado en el poder con absoluta obediencia a la finanza y el Sistema, ha sido un ejemplo de cómo los comunistas y maoístas, ect. son al final palanganeros del Sistema cuando gobiernan en la democracia actual.
3- La gente vota un cambio pero cuando se le pide que ese cambio cuesta sacrificios y enfrentamiento al sistema, se echa atrás totalmente, como le pasó a Yanis Varoufakis , que se creía que la gente que había votado en el referéndum por un cambio radical, le seguiría. Nada de eso.
4- Los grupos Nacional-revolucionarios correctos como Amanecer Dorado son un peligro para el Sistema, que siempre reacciona igual: Crea la derecha nacionalista conservadora, reaccionaria y en nada opuesta al dinero, y en este caso apoyada por la Iglesia Ortodoxa. Así divide el voto y logra neutralizar a los revolucionarios. Esto ha pasado en TODOS los países, una derecha sionista y;nacionalista; es el mejor enemigo de los Nacional-revolucionarios de verdad. Y un montón de cobardes y traidores ex;fascistas; se pasan a sus filas para tener votos y cargos, pero al servicio del Sistema.
Por eso, esas ideas de cambio y crisis rápida del Sistema con los que algunos sueñas no tienen base alguna. El sistema es aún muy estable, y los es sobre todo porque la gente es cobarde y miedosa, conoce y sufre los problemas, el daño del capitalismo y el progresismo, pero es incapaz de tomar decisiones que lleven a sacrificios y lucha.

***EN MÉXICO SE ESPERA QUE EL SISTEMA CREE COMO EN GRECIA UN PARTIDO DEMOCRÁTICO QUE AMALGAME A TODAS IDEOLOGÍAS CONTRA EL RÉGIMEN.***

Por eso las crisis que parecen absolutas (ya pasó en Italia cuando se hartaron de la mafia y de la Democracia Cristiana e incluso en México cuando se hartaron de la corrupción infinita de 60 años de dictadura;democrática; del Partido Revolucionario Institucional-PRI fundado el 4 de marzo de 1929) al final no llevan a nada, porque la base, el pueblo, sigue dominado por la abulia y la propaganda del dinero.
Por eso la militancia revolucionaria debe ignorar a los conservadores y sus marionetas nacionalistas; del Sistema. Quizás no logremos cambiar las cosas por ahora pero que el sistema no nos cambie a nosotros precisamente ¡ahora!

# INTRODUCCIÓN A LOS APUNTES DE FAURISSON

Antaño, toda Europa hablaba el idioma francés por una razón fundamental: numerosos eran los que expresaban sus ideas en ese idioma, y, por ende, interesaba a todo el continente. Sin embargo, este fenómeno empezó a decaer con la Primera Guerra Mundial.

Para expresar ideas de gran envergadura y alcance, es esencial que reine una muy vasta libertad de pensamiento. Durante mucho tiempo esto fue lo que caracterizó a Francia. Como lo han reconocido muchos historiadores alemanes –lo que desencadenó una disputa entre ellos mismos-, es en la famosa "Historikerstreit", esto es, el pensamiento expresado en francés durante el siglo XIX, en donde se encuentran las ideas del "clasicidio" las cuales inspiraron a los bolcheviques. Cuando éstos empezaron a aniquilar a la élite alemana a partir de 1918, nació en este país un terror que se mantuvo durante toda la época del Nacional Socialismo. Más tarde, el criminal Pol Pot se educó en la Sorbona, hecho que le transmitió tal inspiración genocida.

**LA FRANCIA DE 2019 NO ES UN PAÍS LIBRE EN EL PLANO DE LAS IDEAS.**

Hoy en día, el número de personas que hablan francés no deja de disminuir en todo el orbe y en Europa particularmente. Y es que ninguna propuesta relevante puede expresarse en francés teniendo en cuenta la tiranía bestial que las sectas veterotestamentarias han instalado en el país Galo. De manera mecánica, el obscurantismo carcome los cerebros de los que piensan, promoviendo únicamente a los lacayos. La Francia de 2019 no es un país libre en el plano de las

ideas. En término de actitud y comportamiento, cualquier necedad resulta posible. En el mundo de las ideas, nada está autorizado a salir a la luz más allá de los diktats impuestos por la inquisición, cuyo centro se encuentra en la DILCRA (delegación interministerial de lucha contra el racismo y el antisemitismo) y con los antropófagos de la magistratura que dominan la cámara XVII del tribunal de París donde se deshacen de los humanos que se atreven a reivindicar su estatuto de ser racional.

Sin embargo, se quedan, a la manera de un efecto de persistencia retiniana, algunas personas que tratan de vivir como si estuvieran en un país con libertades. Este efecto lentamente se desvanece gracias a los esfuerzos conjuntos de los maestros de la educación estatal, al servicio del partido del obscurantismo, y de los medios de masas controlados por un haz de plutócratas repulsivos. Al inicio del siglo XXI, dos personas en particular se han destacado, viviendo como si fuera posible pensar en Francia: el antiguo bolchevique Roger Garaudy y el filólogo Robert Faurisson.

Este último, gran Maestro, también goza del mérito, (muy apreciable en tiempos de déficit del comercio internacional francés), de dar a conocer una cierta imagen de Francia y de hacer entrar algunas divisas. Es cierto que este punto aparecerá despreciable en comparación con los flujos de dinero que varios sinvergüenzas han obtenido con disparates sobre la vida en los campos de concentración o con torturas imaginarias. Los ejemplos abundan; pues, algunos farsantes, por ejemplo, el estafador Wilkomirski, han reconocido sus mentiras.

El poder infame en posesión de Francia, todavía no quiere hacer entrar divisas con los estudios minuciosos del Profesor Faurisson. Debemos esperar hasta que algunos verdaderos historiadores y filólogos se esmeren en estudiar la obra de este Maestro cuyo realce no se encuentra con frecuencia. Hasta la fecha, los historiadores han aparecido castrados en el escenario francés, lo que explica la pérdida lenta pero inexorable de interés por los folletos redactados en este idioma. Más, los “mochos“ disfrazados de historiadores prefieren solicitar a clones de Vichinsky y a otros criminales de la magistratura, que condenen a los últimos pensadores como Faurisson, quienes ridiculizan la verdad veterotestamentaria.

Algún día, los pleitos en contra de las personas que piensan aparecerán como un espectáculo inhumano, evolución que caracterizó a Europa en el siglo XVIII y a Rusia en 1989. Conocemos, por adelantado, el curso de la estupidez actual. Es por eso que la revista Elbruz presenta a la gente educada, culta, a la cual se dirige, la gran obra que marcó el fin del siglo XX. **B.N.**

**Robert Faurisson**

# Apuntes revisionistas (1974-1998)
# I DE 1974 À 1983 (Segunda Parte)

**Edición privada fuera de venta**
**© Robert Faurisson, 1999**
In Memoriam

**ROBERT FAURISSON**

**Una mirada sobre otras mistificaciones de la II Guerra Mundial.**

Siempre con perplejidad, las futuras generaciones seguirán con las mismas preguntas sobre tantos mitos de la II Guerra Mundial, además de él de las cámaras de gas nazis: aunado al «jabón judío», las pieles humanas curtidas, el «encojimiento de cabezas» y los «camiones de gasificación» ya mencionados anteriormente, citamos los experimentos médicos descabellados atribuidos al Dr.Mengele, las órdenes de Adolfo Hitler para emprender la exterminación de judíos, la orden de cancelación de dicha exterminación por Enrique Himmler, las exterminaciones de judíos por medio de la electricidad, el vapor de agua, el uso de la cal, dentro de hornos

crematorios, fosas de cremación por medio de bombas de vacio; incluimos de paso la supuesta exterminación de los cíngaros y homosexuales o también la supuesta gasificación de los alienados.

Las generaciones por venir se cuestionarán sobre muchos temas más: Las masacres en el frente Ruso, como las aportadas por escrito en eljuicio de Nuremberg por el famoso falso testigo profesional Hermann Gräbe; las imposturas ya comprobadas semejantes al libro «Hitler me dijo» firmado por Hermann Rauschning pero escrito en su mayoria por el judío húngaro Imre Révész, alias Emery Reves, sin embargo utilizada a profusión durante el juicio de Nuremberg como si hubiera sido auténtica; el posible experimento de una bomba atómica para
eliminar judíos cerca de Auschwitz, citado durante el juicio de Nuremberg; las «confesiones» aberrantes sacadas de prisioneros alemanes; el supuesto diario de Ana Frank; el jovencíto del ghetto de Varsovia presentado como si se encaminara hacia la muerte cuando seguramente terminó como emigrado en Nueva York después de la guerra; y tantos falsos recuerdos, falsos relatos, falsos testimonios, falsas atribuciones cuya verdadera naturaleza hubiera podido
detectarse con un minimo de atención. Pero también es probable que esas mismas generaciones se pasmarán del mito instaurado y sacralizado por medio del juicio de Nuremberg (y a un grado menor, por medio del juicio de Tokyo): el de la barbarie intrínseca de los vencidos versus la virtud intrínseca de los vencedores quienes no obstante, al mirarlo bien, perpetraron horrores mucho más espantosos, en calidad como en cantidad, versus las que perpetraron los vencidos.

XXVI Écrits révisionnistes

**Una carnicería universal.**

En la actualidad uno terminaría por convencerse de que solo los judíos han sufrido de verdad durante la II Guerra Mundial y que los alemanes se comportaron como verdaderos criminales, es preciso una marcha atrás sobre los verdaderos sufrimientos y crímenes de todos los
beligerantes. «Justa» o «injusta» cualquier guerra es una carnicería, aún más, un concurso de carnicería, independientemente del heroísmo de un sin número de combatientes; a fin de cuentas resulta el vencedor un buen carnicero y el vencido uno pésimo. El vencedor puede entonces infligir al vencido una lección de carnicería pero es incapaz de administrarle una lección de derecho o justicia. Sin embargo, es lo que ocurrió durante el juicio de Nuremberg (1945- 1946) con los cuatro vencedores actuando en nombre propio así como en nombre de diecinueve potencias victoriosas (sin olvidar al Congreso Judío Mundial que gozó del estatuto de amicus Curiae, es decir «amigo de la corte»), a través del cinismo en contra de un vencido reducido a una impotencia absoluta. Según Nahum Goldmann, presidente del Congreso judío mundial y presidente de la Organización sionista mundial, la idea de ese juicio surgió dentro de unos cerebros judíos.
30 El papel que jugaron los judíos durante el juicio de Nuremberg, fue considerable.

30 Op. cit., p. 148-149.

La comisión estadunidense, que encabezaba el conjunto del caso, se componía, en su mayoría de «reemigrantes», es decir, judíos que a raíz de su destierro de Alemania en los treinta para emigrar a los Estados Unidos habían regresado a Alemania. El famoso psicólogo G.M.Gilbert autor del Nuremberg Diary (1947), trabajaba bajo la mesa, con el ministerio público estadounidense, era judío y no titubeaba en la práctica del tormento psicológico con los acusados alemanes. En un libro con el prefacio escrito por el juez-asesor, Lord Justice Birkette, un agregado de la delegación británica, Airey Neave, constataba que los inquisidores estadounidenses «Habían nacido en su mayoría en Alemania y sin excepción eran de extracción judía» 31

Por unas razones que expondré en esta obra, se puede estimar que en el siglo XX, el juicio de Nuremberg ha sido el mayor crimen entre los crímenes. A la larga sus consecuencias se revelaron trágicas. Acreditó una suma extravagante de trolas, calumnias e injusticias las cuales a su vez sirvieron para justificar abominaciones de todo tipo, empezando por los crímenes del expansionismo bolchevique o sionista a costa de los pueblos de Europa, Asia y Palestina. Sin embargo, como de antemano los jueces de Nuremberg condenaron a Alemania por su responsabilidad unilateral en la preparación y estallido de la II Guerra Mundial, en este punto es el que hay que abocarse primero.

Introduction XXVII

**Cuatro gigantes y tres enanos:**
**¿Quién quiso la guerra?**

Antes que todo, la historia se destaca por la geografía, al examinar el mapa del año 1939 y al marcar con un solo color cuatro inmensos territorios: El de Gran Bretaña con su imperio ocupaba el 20% del planeta y «sobre el cual jamás se ponía el sol», Francia y su vasto
imperio colonial, los E.U.A. y sus vasallos y, al final, el impresionante imperio de la U.R.S.S; por último, coloreada con otra tinta, la modesta Alemania con sus fronteras de anteguerra, la delgada italia y su pequeño imperio colonial y, hasta el final, Japón cuyos ejércitos en aquella época ocupaban parte del territorio chino. Dejemos a un lado los países que iban a alistarse, por lo menos provisionalmente, en una u otra fila de estos dos grupos de beligerantes. Al examinar a los dos

31 They Have Their Exits, p. 172.

grupos, el contraste es impactante tanto en su superficie como en el ámbito de los recursos naturales, industriales y comerciales.

Ciertamente, a finales de los treinta, Alemania y Japón empezaban -así como se comprobó en la posguerra – a sacudirse el yugo y a fraguar una economía y un ejército capaces de inquietar a paises más poderosos que ellos. Es cierto, Alemanes y Japoneses iban a desplegar una cantidad de energía fuera de lo común y, durante los primeros años de la guerra, conquistaron imperios efímeros. Pero, en verdad, Alemania, Italia y Japón no eran más que enanos al tratar de equipararlos con esos cuatro gigantes, los imperios británico, francés, estadounidense y soviético.

¿A quién se quiere engañar sosteniendo que al final de los treinta, los tres enanos buscaban de forma deliberada provocar una guerra mundial como se prentendió hacer creer durante el juicio de Nuremberg y de Tokio? Quién se atreverá a afirmar que en 1945, al terminar el combate, los cuatro gigantes habían perpetrado muy pocos horrores vs los tres enanos? Más aún: ¿Quién creerá aunque solo sea por un segundo, en la carnicería generalizada, de que el primero de los tres enanos (Alemania) fue culpable de todo tipo de crímenes habidos y por haber, mientras tanto el segundo (Japón) llegó lejos detrás del primero y el tercero (Italia), al cambiar de campo en 1943, no se le puede fincar ningún crimen reprensible? ¿Quién comprará la idea al afirmar que los cuatro gigantes, para retomar los términos del juicio de Nuremberg, no han perpetrado ningún «crimen en contra de la paz», ningún «crimen de guerra» tampóco «crimen en contra de la humanidad» que hubiera justificado después de 1945, un jucio por parte de un tribunal internacional?

XXVIII Écrits révisionnistes

Sin embargo, muy fácil es demostrar, con los pelos de la burra en la mano, como los vencedores con los seis años de guerra y unos cuantos años de posguerra pudieron acumular muchos más horrores que los vencidos en el asunto de masacres de prisioneros de guerra, de matanzas de población civil, deportaciones masivas, saqueos sistemáticos y ejecuciones sumarias o judiciales. Katín, el Gulag, Dresden, Hiroshima, Nagasaki, la deportación de doce a quince millones de alemanes (de Prusia oriental, Pomerania, Silesia, Polonia, Checoslovaquia, Hungria, Rumania, Yugoslavia) en condiciones espantosas, la entrega de millones de Europeos al Moloch soviético, la más cruenta «depuración» que haya arrasado (jamás hecha) todo un continente, ¿eso era tan irrelevante como para no poder llamar la atención de ningún tribunal?
En el siglo XX, ningún ejército ha matado tantos niños como la fuerza aérea estadounidense lo hizo en Europa, Japón, Corea, Vietnam, Irak y Centroamérica sin embargo ninguna jurisdicción internacional le pidió rendir cuentas por esas matanzas, los «boys» siempre están listos para entrar en acción otra vez en cualquier punto del orbe pues ese es su «job».
Introduction XXIX

**¿Querían los franceses la guerra?**

«¡Maldita sea la guerra!» lleva grabado el monumento a los muertos del municipio de Gentioux en el departamento de la Creuse. El monumento de San-Martin-d'Estréaux, en el departamento del Loira es más prolijo pero su balance sobre la guerra lanza el mismo grito 32 . En Francia, en los Templos y sobre los monumentos públicos, la lista de víctimas de la guerra de 1914-1918 es un tormento. Hoy en día nadie puede decir de forma precisa porqué la juventud francesa (al igual que la juventud alemana) ha sido arrasada. A veces sobre estos mismos monumentos municipales aparecen, en cantidad menor, apellidos de jóvenes franceses muertos o desaparecidos durante la campaña de 1939-1940: alrededor de 87.000. A veces también se pueden leer los nombres de víctimas civiles; por su cuenta los angloestadounidenses han matado con los bombardeos casi 65.000 franceses. Aún más, para

colmo, de 32 Dentro de un texto con dos cientos cincuanta palabras se destaca en particular : « ¡Más de doce millones de muertos! ¡Sumado a los que no nacieron! ¡Mucho más aún de mutilados, heridos, viudas y huérfanos!
Aunado a un sin número de miles de millones en destrucciones diversas. Fortunas escandalosas establecidas sobre miserias humanas. Inocentes frente a los paredones. Culpables alabados. La vida atroz para los empobrecidos. Una cuenta fenomenal por pagar». Más lejos se lee « Se ha de mejorar el espíritu de las naciones mejorando el de los individuos a través una instrucción saneada y ampliamente extendida. El pueblo debe saber leer. Y sobre todo entender el valor de lo lee». El texto termina con: «Maldita sea la guerra. ¡Y sus responsables!».

**CEMENTERIO ALEMÁN DE LA CAMBE CERCA DE BAYEUX, FRANCIA. ALLÍ ESTÁN ENTERRADOS 21 222 MILITARES ALEMANES CAÍDOS EN COMBATE**

De vez en cuando se leen, apellidos de miembros de la resistencia fallecidos en su cama mucho después de haber terminado la guerra.
Brillan por su ausencia en la mayoría de los casos, nombres de los franceses víctimas de la «purga» (probablemente alrededor de 14 mil y no treinta mil ni tampoco 105 mil como a veces se dijo) en la cual judíos, comunistas y gaullistas, oportunistas de última hora, jugaron un papel esencial. Salvo alguna excepción, falta también mencionar a los integrantes de las tropas coloniales «muertos para Francia» por no ser oriundos de dichos municipios.
Para Francia, las dos guerras mundiales fueron un desastre: la primera por el número de pérdidas de vidas humanas y la segunda por su aspecto de guerra civil vigente hasta la fecha.

Al examinar las listas de los muertos de la I Guerra Mundial, nos damos cuenta que fueron complementadas con los nombres de desaparecidos, al rememorar los batallones enteros de «desfigurados», heridos, mutilados y discapacitados de por vida, al sumar las destrucciones de

todo tipo, al pensar en todas aquellas familias devastadas por esas pérdidas, a los prisioneros, a los «fusilados por deserción», a los suicidios originados por tantas desgracias, al recordar también a los veinticinco millones de fallecidos en América y Europa a partir de 1918, a raíz de una epidemia llamada indebidamente «gripa española» la cual en realidad se debía a una especie de peste de origen animal, exportada desde los EUA hacia Europa por las tropas estadounidenses 33 , ¿no se podría entender tanto los pacifistas y los «muniqueses» previo a 1939-1945 como los petainistas de junio de 1940?

XXX Écrits révisionnistes

Con que derecho, a la fecha, se habla con gusto de cobardía tanto en el caso de los acuerdos de Munich, ratificados los dás 29 y 30 de septiembre de 1938, así como en el caso del armisticio firmado en Rethondes el 22 de junio de 1940? Los franceses en aquel tiempo seguían llevando en carne propia la huella del holocausto de 1914- 1918 y sus secuelas subsecuentes - tratándose en esa ocasion de un verdadero holocausto.
¿estarían dispuestos, al final de los treinta, a lanzarse en una nueva 33 Vease Cristiana Gallus « una pandemia que hizo tres veces más de víctimas que la misma guerra de 1914-1918». carnicería so pretexto de una obligación moral? Y después de firmar el armisticio, no tenía nada de infamante, independientemente de lo doloroso, ¿Que había de vergonzoso en buscar la concordia con el adversario, no para hacer la guerra sino para concluir la paz?

¿Querían la guerra los alemanes?

«Hitler nació con Versalles»: la fórmula sirvió como título de una obra de León Degrelle. El diktat de Versalles - la verdad es que no hubo un tratado real - en 1919 fue tan duro y tan infamante para el vencido, que los senadores estadounidenses se negaron a reconocerlo
(20 de noviembre de 1919) y poco a poco cayó en el descrédito. Dicho tratado descuartizaba a Alemania, la sometía a una ocupación militar impía, la hambreaba. En particular el tratado forzó al país vencido a entregar a Polonia Posnania, Silesia y parte de Prusia occidental. Los 440 artículos del «Tratado de paz entre las potencias aliadas y asociadas y Alemania» (así como las piezas anexas) firmado en Versalles el 28 de junio de 1919 constituyen con sus tratados
conexos un monumento de inequidad que solo se puede explicar por el furor de una guerra recién concluida. «Es fácil reprochar a los Alemanes el no haber respetado el tratado de Versalles. Su rol y virtud como Alemanes ha sido en primer lugar sacarle la vuelta y luego romperlo, así como el rol y la virtud de los franceses ha sido el mantenerlo 34 .
Veinte años después de la humillación tan agobiadora, Hitler quería recuperar parte de los territorios entregados a Polonia, de la misma forma que Francia quiso recuperar Alsacia y parte de Lorena después de su derrota de 1870.
Como ningún historiador puede - so pena de ser acusado de frivolidad- designar al principal responsable de un conflicto mundial, se empeñará en acusar a Hitler de ser el único responsable de la guerra de 1939-1945, bajo el pretexto de la entrada en guerra contra Polonia
el 1 de septiembre de 1939. Por otro lado, dos días después, se justificó la entrada en guerra, de Gran Bretaña y Francia en contra de Alemania en nombre de un tratado; el hecho de rescatar a Polonia no tuvo ningún sentido, ya que dos semanas más tarde la URSS entró en

guerra con Polonia para ocupar una gran parte de la misma, sin que ello provocara ninguna reacción militar por parte de los aliados. 34 Pedro Kaufmann «El peligro alemán», Le Monde, 8 de febrero de 1947.

**LA INVASIÓN SOVIETICA DE POLONIA EN 1939 NO PROVOCO NINGUNA REACCIÓN MILITAR DE FRANCIA E INGLATERRA,**

Introduction XXXI

Los conflictos mundiales se parecen a gigantescos desastres naturales que nadie puede predecir con precisión, aun cuando a veces se perfilan. Sólo se tiene una explicación a posteriori, laboriosamente elaborada y con un despliegue de mala fe en las acusaciones mutuas por negligencia, ceguera, mala voluntad o irresponsabilidad. Aun así se puede constatar en la Alemania de finales de los treinta, que el partido belicista contra el occidente era irrelevante; en el peor de los casos, los alemanes sólo proyectaban una «extensión hacia el Este» (Drang nach osten). En cambio, en el Occidente, el partido a favor de la guerra contra Alemania era poderoso. La «camarilla belicista» quiso «la cruzada de las democracias» y la consiguió. Entre esos nuevas cruzadas, salvo excepciones, se encontraban en primera fila el
conjunto de los Judíos estadounidenses y europeos. Winston Churchill y los británicos como líderes de la propaganda belicista.
Durante la I Guerra Mundial, con cinismo, los británicos habían explotado todos los recursos de propaganda basada en relatos de atrocidades totalmente fantasiosas.

Durante la II Guerra Mundial retomaron las mismas herramientas. Hoy a la fecha se juzga con severidad la política de «apaciguamiento» encabezada por Neville Chamberlain con los Alemanes, y se halaga a Winston Churchill por su aferramiento a conseguir el conflicto. No se garantiza que a la larga la historia mantenga este juicio. Lo que se descubre poco a poco sobre

la personalidad y el papel de Churchill, nos conlleva a interrogarnos a propósito de los motivos con connotaciones dudosas sobre tal determinación y los frutos de su política. Por lo menos Chamberlain supo preveer hasta qué punto una victoria de Gran Bretaña se volvería un desastre para ella misma, su imperio y de paso para otros vencedores. Churchill no supo o no quiso verlo. Profetizaba sangre, sudor y lágrimas y luego la victoria. No supo prever las mañanas amargas de la victoria: la desaparición acelerada de ese imperio británico que tanto quería y la entrega de casi la mitad de Europa al imperialismo comunista. En una de sus conferencias, El biógrafo de Churchill, David Irving, muestra el aspecto falaz, de las sucesivas razones invocadas por Churchill, primero para lanzar a sus compatriotas a la guerra y luego para mantenerlos en la misma. El asunto se desarrolló en cuatro tiempos :

XXXII Écrits révisionnistes .

Una primera fase, Churchill aseguró a los británicos que su deber era acudir al rescate de Polonia agredida por Hitler, sin embargo dos semanas más tarde, dicho argumento se volvió caduco cuando la URSS invadió Polonia. En una segunda fase, explicó a sus conciudadanos que habían de seguir en guerra para salvaguardar el imperio británico; rechazó los ofrecimientos de Paz reiterados por parte de Alemania; en mayo de 1941, encarceló al mensajero de paz Rudolf Hess; y, cuando Alemania estaba interesada en la perenidad del Imperio británico, él eligió concretar una alianza con el peor enemigo que pudo haber tenido ese imperio: el estadounidense Franklin Roosevelt. El segundo argumento se volvía también caduco.

**CHURCHILL ENCARCELÓ AL MENSAJERO DE LA PAZ RUDOLF HESS Y PREFIRIÓ SUMARSE A LA POLÍTICA DE ROOSEVELT**

En una tercera fase, Churchill proclamó a sus compatriotas la necesidad de pelear por la democracia, aunque fuera de una forma paradójica: La democracia socialista soviética; Había según él que abrir un segundo frente en Europa para aliviar los esfuerzos de Stalin. Había
que apoyar a una dictadura que había agredido a Polonia el 17 de septiembre de 1939 y se disponía a realizar una nueva conquista de dicho país.

Todavía un mes antes de finalizar el conflicto en Europa (el 8 de mayo de 1945), la propaganda británica seguía la misma cantaleta estéril, mientras que muchos soldados de Gran Bretaña o de EE.UU descubrían con estupor hasta qué grado la aviación angloestadounidense había devastado a Alemania.
De pronto, en abril de 1945, se produjo un milagro con el cual Churchill encontró por fin la cuarta justificación como pretexto: el descubrimiento del campo de Bergen-Belsen lo llevó a pretender que si el Reino Unido luchó tanto, provocó y padeció tantas destrucciones durante casi seis años, **no era por otra cosa que por la civilización.**

En verdad, más de una vez, Churchill había entonado para los británicos la misma cantaleta desde la I Guerra Mundial, sobre la Gran Bretaña, esa cuña de la civilización expuesta al peligro por las hordas teutonicas (por los «hunos» como él decía), pero la gritería en el vacio no daba más frutos. El golpe de suerte llegó en abril de 1945 al encontrar este campo de concentración devastado por las epidemias: una fortuna para Churchill y la propaganda británica.

Introduction XXXIII

Los Británicos estrenan los reality shows de los «crímenes nazis» en Bergen-Belsen (abril de 1945). Ubicado en las inmediaciones de Hanover, Bergen-Belsen había sido al principio un campo para los heridos de guerra alemanes. En 1943, los alemanes lo transformaron en campo

de detención para judíos europeos, para canjearlos por civiles alemanes detenidos por los Aliados.
En plena guerra, algunos judíos fueron transferidos desde este campo hacia Suiza o Palestina vía Turquía (es una prueba suplementaria, dicho sea de paso, de la ausencia de cualquier política de exterminación física de los judíos). Hasta finales de 1944, las condiciones de vida de los detenidos en Bergen-Belsen eran casi normales cuando al llegar el convoy de deportados, venidos del Este bajo la presión de los soviéticos, cuando el brote de las epidemias de disentería, cólera y tifus exantemático provocaron un desastre agudizado por los bombardeos angloestadounidenses los cuales impidieron la llegada de medicamentos, víveres y - de remate el golpe de gracia - el agua.
El convoy de recién llegados no tardaba dos o tres días para venir del Este como antes, sino una o dos semanas; Como resultado de los bombardeos y ráfagas de ametralladora por parte de la aviación aliada, sólo podían desplazarse de noche; el resultado fue que al llegar ese convoy estaba compuesto de muertos, moribundos, hombres y mujeres agotados y por consiguiente incapaces de enfrentar las epidemias. El primero de marzo de 1945, el comandante del campo, José Kramer, dirigió al encargado de los campos de concentración el General Ricardo Glücks, un reporte describiendo claramente esta «catástrofe» y concluyó con un «Imploro su apoyo para solucionar dicha situación» 35 . Alemania, exhausta, no podía enfrentar más, el flujo de sus propios refugiados del Este que llegaban por millones. No alcanzaba a abastecer su ejército con armas y municiones, ni a su propia población con víveres. Por consiguiente, mucho menos lograba remediar las condiciones de vida dramáticas en los campos, donde a veces hasta los custodios se morían de tifus. Himmler autorizó a los jefes de la Wehrmacht para entrar en contacto con los británicos para informarles que estaban aproximándose a un foco de infección espeluznante. Siguieron negociaciones a raíz de eso. Se

declaró zona desmilitarizada una amplia franja alrededor de Bergen-Belsen y los Británicos junto con la Wehrmacht decidieron de común acuerdo, compartir la vigilancia del campo.
No obstante el espectáculo descubierto por los británicos y el hedor insoportable de los cadáveres en plena descomposición así como unasbarracas y carpas inundadas de heces acabaron por levantar la indignación general. Se creyó o hicieron creer que de forma deliberada las SS habían elegido matar o dejar morir a los detenidos. XXXIV Écrits révisionnistes.
A pesar de sus esfuerzos, los británicoa fueron incapaces de atajar la mortandad espantosa. Semejante a una nube de buitres, los gacetilleros se abalanzaron sobre el campo y filmaron o sacaron todos los horrores posibles. Incluso procedieron a ediciones. Una escena famosísima, retomada en «Noche y Niebla», muestra un bulldozer empujando cadáveres a una fosa común. Muchos de los espectadores se quedaron con la idea de que se trataban de «bulldozers alemanes» 36. No se dieron cuenta que el bulldozer era manejado por un soldado británico quien, seguramente, después del censo de los cadáveres, los empentaba hacia una profunda fosa excavada después de la liberación del campo. Todavía en 1978, una publicación judía mostró ese bulldozer, después de haber cortado previamente en la foto la cabeza del chofer para ocultar así su boina de soldado inglés. 37 El judío Sydney Lewis Bernstein, encargado en Londres del departamento cinematográfico del Subministerio de la Información, pidió a Alfred
Hitchcock que produjera una película sobre dichas «atrocidades nazis».

35 Véase Marco Weber :« Bergen-Belsen Camp : the Suppressed Story»
36 Tal como, por ejemplo, Bartley C. Crum : « Behind the Silken Curtain»
37 Arturo Suzman y Denis Diamond, Six million did die. The Truth Shall
Prevail, p.18.

A fin de cuentas, sólo se presentaron al público fragmentos de la película, probablemente la totalidad de la película incluía aserciones capaces de poner en tela de juicio la veracidad de aquellas atrocidades. 38

**EL FAMOSO BULDOZER Y «RAPAR EL CRANEO DE LOS MUERTOS PARA PRODUCIR ALGÚN SUCEDÁNEO»:**

Aun así, la «farsa de Bergen-Belsen» constituyó un verdadero éxito para la propaganda de los Aliados. Esa proeza mediática fue el punto de partida para que el mundo entero se cegara ante lo que pasaba frente a sus ojos: Se presentaron muertos o moribundos pero el comentario fue orientado para hacer creer que eran ejecutados, asesinados, exterminados, o bien cadáveres ambulantes condenados a la matanza, al asesinato, a la exterminación. Así, como se comentó anteriormente, fue a partir de un campo desprovisto de crematorios y – según la misma opinión de los historiadores conformistas – de cámaras de gas homicidas que se edificó el mito general de la existencia en Auschwitz y en otros sitios de «cámaras de gas» acopladas con crematorios. Entre las víctimas más destacadas de las epidemias de este campo se encontraron Ana Frank y su hermana Margot las cuales durante casi cuarenta años después de la guerra, insistieron neciamente en haber sido víctimas de la gasificación en Auschwitz (campo del cual provenían en verdad) o matadas en Bergen- Belsen; A la fecha todos están de acuerdo en reconocer que fallecieron del tifus en Bergen-Belsen en marzo de 1945.

Introduction XXXV

La «farsa de Bergen-Belsen» fue rápidamente imitada por los Estados Unidos, los cuales, pidiendo los buenos oficios de Hollywood, rodaron una serie de películas sobre la liberación de los campos alemanes; seleccionaron las tomas (6, 000 pies de película sobre un total de 80,000, es decir, sólo 1, 800 metros sobre los casi 25, 000) que se proyectaron el 29 de noviembre de 1945, en el juicio de Nuremberg,

donde todos, inluso la mayoría de los acusados, se quedaron pasmados. Algunos acusados sospecharon el embuste pero ya era demasiado tarde: el bulldozer de la gran mentira se había puesto en marcha. Sigue en actividad a la fecha. Los espectadores de todas esas 38 En 1945,

A. Hitchcock, nacido en 1899, ya era famoso. Por sus gustos macabros o mórbidos, por su arte de «manipular a su público», por la extraña fascinación que le producía el gaz, lease Bruno Villien, Hitchcock,
Colonna, 1982, p.9-10 películas horrorosas sobre los «campos nazis» fueron, a la larga, acondicionados por la elección de las imágenes y el comentario. Un retazo de muro, un montón de zapatos, una chimenea: bastó para que ellos creyeran haber visto un matadero químico.
Cincuenta y dos años después de la liberación del campo de Bergen- Belsen, Maurizio Druon, secretario vitalicio de la Academia Francesa de la lengua, vendría a hacer su declaración durante el juicio de Maurizio Papon. **Hé aquí un extracto de aquella declaración en la cual se relata las cámaras de gas homicidas de Bergen-Belsen (aunque todos los historiadores reconozcan su ausencia en este campo), el famoso buldozer y «rapar el craneo de los muertos para producir algún sucedáneo»:**

«Hoy a la fecha cuando se habla de los campos, uno tiene en mente, y el jurado también tiene presentes, aquellas imágenes atroces que las películas y las pantallas nos muestran una y otra vez; y tienen toda la razón en hacerlo, y se debería cada año volver a difundir en todas las preparatorias. Sin embargo dichas imágenes, de las cámaras de gas, de los montículos de cabellos cortados a los muertos para hacer sucedáneos, de estos niños jugando entre los cadáveres, y tantos cuerpos que se tuvieron que empujar en fosas con un buldozer, y de esos grupos esqueléticos, vacilantes y despavoridos, vestidos con sus camisas rayadas y la muerte en el fondo de la vista, dichas imágenes y aquí hago constar, fui, en calidad de humilde oficial de información, uno de los veinte oficiales aliados enviado a presenciarlas, cuando llegó el material cinematográfico antes de editar, filmado por los británicos durante la liberación de Bergen-Belsen. Pero eso fue en la primavera de 1945. Hasta entonces, se desconocía todo. - No se puede juzgar con la mente enterada de ahora (sic), pero con la vista ciega de ayer. 39 ». El Sr.Druon, en verdad, ayer tenía una «vista enterada» y hoy tiene la «vista ciega». Más de cincuenta años de propaganda lo hicieron volverse ciego para siempre. ¿acaso, durante la guerra, el Sr.Druon y su tío José Kessel, ambos judíos, no fueron cegados por el odio del soldado alemán cuando compusieron el atroz canto de los partidarios («asesinos con balas y puñales, maten pronto!»)?

XXXVI Écrits révisionnistes

39 Le Figaro, el 24 de octubre de 1997, p.10.

Estadounidenses y soviéticos ponderan encima de los británicos.
Por lo menos, en 1951, la judía Hannah Arendt tuvo la honestidad de escribir: **«es preciso aclarar que todas las fotos de los campos de concentración son engañosas, en la medida en que sólo muestran los campos en su estado final, cuando los aliados entraron. (…)**. Las condiciones que reinaban en los campos fueron resultado de la realidad de una guerra en sus últimos meses: Himmler había ordenado el desalojo de todos los campos de exterminación del Oriente; por consiguiente, hubo una sobrepoblación considerable en los campos alemanes y nadie estaba en posibilidad de asegurar el abastecimiento en Alemania.» 40 .
**Recordemos, una vez más, el término de «campos de exterminación» es un invento de la propaganda de guerra de los aliados**. Eisenhower siguió los pasos de Churchill y procedió,

con la dimensión norteamericana, a una propaganda muy intensa, basada en relatos de atrocidades, que al fin y al cabo todo se volvió permisible, tanto contra el vencido cómo contra la verdad de los hechos. En los supuestos reportajes sobre los campos alemanes, se agregó, cómo lo he dicho, a los verdaderos horrores, horrores fantasmagóricos.

**PRICIONEROS REALES DE DACHAU,MADRES CUIDANDO A SUS HIJOS,**

Quitaron fotos o secuencias de películas mostrando internados con caras tan florecientes cómo la de Marcelo Paul, o mejor aún, internados con relativa buena salud, a pesar de las carencias o epidemias, **o cómo en Dachau donde se veía a madres judías húngaras con buena salud dando el biberón a unos bebés regordetes.** Solo se escogieron los caquécticos, los inválidos, los trapos humanos quienes en realidad fueron víctimas tanto de los alemanes como de los aliados; con el bombardeo intenso del territorio alemán y el uso sistemático de ametralladoras para ejecutar civiles hasta en los sembradíos, habían creado una situación apocalíptica en el seno de Europa.

La verdad exige aclarar que ni Churchill, ni Eisenhower, ni Truman, ni tampoco De Gaulle tuvieron la impudencia de validar los cuentos de los mataderos químicos; dejaron que lo hicieran sus oficinas de propaganda y sus jueces de tribunales militares. Torturas espantosas
fueron infligidas a los Alemanes culpables según los aliados, de todos esos «crímenes», se ejercieron represalias contra los prisioneros alemanes y los civiles. En 1951 se ahorcaron o fusilaron alemanes y alemanas (todavía en los ochenta, los soviéticos fusilaron «criminales
40 The Origins of Totalitarianism, p.446, n.138 …de guerra» alemanes o aliados de los alemanes).

Los militares británicos y estadounidenses, luego de un tiempo de conmoción, tanto por el espectáculo de las ciudades alemanas reducidas a cenizas como por el de sus habitantes transformados en trogloditas, pudieron regresar a casa con la conciencia tranquila.
Churchill y Eisenhower se presentaban cómo fiadores: las tropas aliadas encarnaban el bien y habían derribado al mal, se iba a proceder a la «reeducación» del vencido, quemando por millones sus libros malos. A fin de cuentas, la gigantesca matanza se llevó a cabo por una buena causa.
A esta farza se prestó el juicio-espectáculo de Nuremberg Tuvieron que pasar más de cincuenta años antes de que una historiadora, Anita Wirviorka, y un cineasta Guillermo Karel, revelaran al público, en un documental titulado En contra del olvido la escenografía y las maquinaciones «made in USA» o «made in URSS» de 1945 en relación a la liberación de los campos del Este y el Oeste.
A.Wieviorka, judía francesa y G. Karel, israeli emigrado en Francia desde 1985, fueron influenciados claramente por la escuela revisionista francesa. A pesar de las hostilidades, a los revisionistas no les quedaba de otra que admitir la llegada del momento preciso para denunciar inventos demasiado obvios de la propaganda de exterminación. Como referencia a este tema,

acudiremos al artículo de Felipe Cusin 41 , y también al artículo de Beatríz Bocard publicado para la ocasión y difundido por el canal de televisión francés Antenne 2, cuyo título no deja entrever ninguna duda: «La shoah, de la realidad al show. Ante los relatos de los deportados, la actuación indecente de sus libertadores». 42 La periodista escribe: «Con sólo un poco de exageración, se podría decir que la liberación de los campos de concentración inauguró los reality shows […]. Las primicias de la sociedad del espectáculo que iban a banalizar cincuenta años, más adelante los canales de televisión a la manera de CNN eran de actualidad con la sobrepuja hacia la indecencia, el voyerismo, y el recurso de la actuación [...]

41 El diario Le Figaro, 16 de enero de 1995, p.29
42 El diario Liberation, 18 de diciembre de 1995, p.41.

Ante las cámaras de filmación, se hace repetir el guión a los menos inválidos entre los sobrevivientes: «Me deportaron porque soy judío» dice alguien. Una vez, dos veces [...]. Para no quedarse a un lado después del «show» estadounidense, los soviéticos, aunque no hayan hecho nada al momento de la liberación de Auschwitz, filman una «falsa liberación» unas semanas ulteriores, con unos extras polacos los cuales aclamaban a gritos a los soldados… «Guillermo Karel es el primero que desmenuza esas imágenes falsas que siempre nos mostraron cómo si fueran auténticas» Anita Wieviorka comenta. ¿Cómo fue posible creer en eso?

XXXVIII Écrits révisionnistes

«No tenemos la costumbre de poner en duda las imágenes cómo se hace con los escritos», explica la historiadora.«El acontecimiento sobre los cuerpos corrompidos de Timisoara no anda muy lejos». En aquel artículo de B.Bocard sobra aclarar que las manipulaciones tenían

Con anotaciones injuriosas……para los deportados.…En cuanto a los Alemanes, civiles o militares, desde 1945, algunos de ellos habían denunciado dichos abusos, pero en vez de creerlos, se les acusó de nazismo o antisemitismo.
Eminente responsabilidad de las organizaciones judías en esta propaganda.
Desde su inicio en 1941, hasta la fecha, la propaganda que se desarrolló alrededor del «genocidio» o de las «cámaras de gas» casi siempre proviene de las organizaciones judías. Por consiguiente, se constituyó poco a poco en la mente de la opinión pública la convicción de que existió la voluntad por parte de los alemanes de exterminar físicamente a los judíos y que las «cámaras de gas» eran, por así decirlo, de uso exclusivo para los judíos (incluso para los judíos del «Sonderkommando» los cuales llevaban a sus correligionarios al matadero). Hoy en día, un sinnúmero de «museos del holocausto» constituye un monopolio judío, incluso es una palabra hebrea,«shoah» (catástrofe) la que designa cada vez más a menudo este supuesto genocidio. Fuése cual fuése el involucramiento en la fabricación y el éxito del mito, los aliados sólo tuvieron un papel secundario y siempre bajo la batuta de las organizaciones judías. Sin embargo, el caso de los soviéticos podría haber tenido otra connotación: su propia producción del caso «Auschwitz» no insiste sobre el tema judío, el cual podría tener como raíz la necesidad de fomentar una propaganda más allá de la cortina de hierro, en dirección de los progresistas occidentales.

Hoy la propaganda a favor del «holocausto» o shoah no baja de intensidad entre los jefes de la comunidad judía, aunque algunas voces judías se escuchan para pedir más discreción sobre el tema de las «cámaras de gas». La verdad es que a los ojos de los historiadores judíos, éstas inverosímiles «cámaras de gas» se volvieron un estorbo para la propagación de la fe en la shoah. Una personalidad de la política francesa dijo que las càmaras de gas nazis eran sólo un detalle dentro de la II Guerra Mundial. No obstante, en sus obras respectivas sobre dicha guerra, ni Eisenhower, ni Churchill mucho menos De Gaulle las tomaron como un detalle porque no expresaron ni una sola palabra sobre el asunto. Semejante ausencia se nota bajo la pluma del historiador René Rémond, en primera instancia miembro destacado del Comité de historia de la II Guerra Mundial, después del Instituto de historia contemporánea: en dos de sus obras donde uno podría esperar encontrar las palabras «cámara de gas», no aparece nada. El historiador estadounidense Daniel Jonah Goldhagen habla de estas cámaras cómo un «epifenómeno».

Introduction XXXIX

La versión francesa del juicio de Nuremberg sólo dedica 520 palabras, extremadamente vagas, sobre 84.000 con respecto a este tema, lo que corresponde a 0.62% del texto de dicho juicio. Para un revisionista, las «cámaras de gas» no son ni siquiera un detalle porque nunca existieron, no obstante el mito de las cámaras de gas es mucho más que un detalle: sigue siendo la piedra angular de una inmensa edificación de creencias de todo tipo que la ley veda controvertir. «Con o sin cámaras de gas, ¿cuál es la diferencia?» A menudo se escucha esta pregunta, con connotaciones de escepticismo. Lo que irrita al historiador Pedro Vidal-Naquet por lo cual dejar a un lado las cámaras de gas equivaldría a «capitular en campo raso». Y tiene toda la razón.

En efecto, dependiendo de si existieron o no esas cámaras de gas, se nos presentará a los alemanes cómo criminales empedernidos o a los judíos cómo embusteros. En el primer caso, los alemanes mataron durante tres o cuatro años, con un medio industrial y por doquier, a unas pobres víctimas desarmadas, mientras que, en el otro caso, los judíos pregonan la mentira de envergadura histórica desde hace más de medio siglo.

En 1976, el catedrático estadounidense Arturo Roberto Butz publicó su libro «The Hoax of the Twentieth Century»; por mi cuenta, publiqué en el diario Le Monde del 21 de diciembre de 1978 y del 16 de enero de 1979 dos escritos sobre «el rumor de Auschwitz» y al principio de 1979, Guillermo Stäglich dió a conocer Der Auschwitz Mythos. Al autonombrarse vocero de las preocupaciones judías frente al florecimiento de las publicaciones revisionistas, el sionista W.D.Rubinstein, catedrático de la universidad de Deakin en Melbourne escribió: «Si se pudiera demostrar que el holocausto es una mistificación, la principal carta de la propaganda de Israel se derrumbaría» 43 .

Reiterando tiempo después, subrayó: «[Es] un hecho que si se puede comprobar que el holocausto es sólo un «mito sionista», la más importante arma del arsenal de la propaganda de Israel se desploma» 44
Ocho años después, al igual que un eco, un abogado de la LICRA proclamaba: «si existieran las cámaras de gas, la barbaríe nazi no tendría ningúna comparación. Si no existieran, los judíos mintieron y el antisemitismo tendría justificación. Hé aquí el meollo del debate 45 ».
**Según la fórmula de E. Zündel «el holocausto es la espada y el escudo de Israel».**

XL Écrits révisionnistes

No sólo la puesta tiene una vertiente histórica sino política. Lo que está en juego es paradójico: en primer lugar, el mito del holocausto se utiliza para condenar al nacionalsocialismo alemán, después contra cualquier otra forma de nacionalismo o idea nacional, salvo el nacionalismo israeli el cual al contrario refuerza dicho mito.

43 Carta a Nation Review
44 «The Left, the Right and the jews», p.27.
45 Lic.Bernardo Jouanneau, La Croix, 23 de septiembre de 1987, p.2

La puesta también tiene una connotación financiera. Al recordar los acuerdos de Luxemburgo relativos a las «reparaciones» firmados en 1952, los contribuyentes alemanes han abonado al conjunto de los judíos del Estado de Israel o de la Diaspora sumas «estratosféricas» (según el término de Nahum Goldmann) estos últimos seguirán cobrando, por razón de la Shoah, por crímenes imputados a los alemanes por lo menos hasta el 2030.

**NAHUM GOLDMANN EL GERENTE FUNDADOR DEL NEGOCIO DEL HOLUCAUSTO**

El «shoah business», denunciado también por él mismo P.Vidal-Naquet, está intimamente ligado a la shoah. A la fecha, el embuste de la shoah permite una extorsión a la escala del orbe. Para empezar, una sarta creciente de países ricos o pobres, incluyendo a Francia, reciben reclamos del Congreso judío mundial encabezado por el multimillonario Edgar Bronfman y por parte de riquísimas organizaciones judías para que se les otorgue infinidad de oro y plata so pretexto de «restituciones" u otras «reparaciones».

Los países de Europa, empezando por Suiza, no son los únicos en la mira. Hoy una mafia, actuando en plena luz, opera en cuatro direcciones principales (sin lugar a dudas, existen otras más): «el oro nazi», los activos judíos, las colecciones de arte de judíos y las pólizas de seguro suscritas por judíos. Los blancos principales son los gobiernos, los bancos, los museos, las salas de subastas públicas y las compañías de seguros.

En los Estados Unidos, bajo la presión de las organizaciones judías, el estado de New Jersey ya votó medidas de boicoteo en contra de la banca suiza. Sólo es una probadita. El único argumento verdadero invocado por los chantajistas cabe en una sola palabra: shoah. Nigún gobierno, ningún banco, ninguna empresa de seguros se atreve a redargüir para su defensa, que por tratarse de un mito, no hay porque pagar por un crimen que jamás nadie cometió.

Para empezar, bajo la presión de las organizaciones judías, los suizos tuvieron la ingenuidad de hacer votar una ley castigando cualquier reconsideración sobre el tema de la shoah; apenas promulgada dicha ley, E.Bronfman presentó una cuenta a saldar. Fue cuando los suizos ofrecieron sumas gigantescas. Fue inútil. E.Bronfman «con ira» hizo
saber que quería infinitamente más. «A la luz de mi experiencia con los suizos» declaró: «si no se les acorrala, no lo toman a uno en serio 46 »

En cuanto al perjuício moral causado a Alemania y a todos los no judíos con la propagación de la religión del «holocausto», es incalculable. Las organizaciones judías no dejan de reiterar sus acusaciones contra Alemania, culpable del «genocidio» de los judíos y contra Churchill, Roosevelt, de Gaulle, Stalin, el papa Pío XII, el Comité internacional de la Cruz Roja, los paises neutrales y de paso otros países más, supuestamente culpables por haber dejado a Alemania perpetrar dicho «genocidio» y por consiguiente también acreedor de reparaciones financieras. Las organizaciones judías siguen imponiendo el credo del «holocausto».

Mi trabajo, cómo se verá a continuación, toca poco la «cuestión judía». Si, durante tantos lustros perseguí con aferramiento la investigación histórica sin preocuparme demasiado por la «cuestión judía» como tal, es porque en mi mente, aquella era secundaria. Hubiera podido desviarme de lo esencial: buscaba primero y antes que todo determinar las partes respectivas de la verdad y del mito en la historia del «holocausto» o shoah, me importaba más establecer la materialidad de los hechos que buscar las responsabilidades. No obstante, a pesar de mí, dos hechos me incitaron a salir fuera de mi reserva: el comportamiento de numerosos judíos a lo largo de mis trabajos y su intimación recurrente me obligaron a pronunciarme sobre lo que apasiona tanto de ellos: la «cuestión judía». **A principios de los 60, cuando me aproximé a lo que Olga Wormser-Picot llamará en su tesis de 1968 «el problema de las cámaras de gas», supe de inmediato las consecuencias que podría desencadenar dicha tarea. El ejemplo de P.Rassinier me anunciaba que podía tener grave repercusiones.**

46 Globe and Mail (Canada), 2 de junio de 1998, p.A1, 15. Edgardo Bronfman, presidente del congreso judío mundial es el magnate del alcohol y la pornografía. Preside el grupo Seagram y, en Hollywood posee Universal Studios. Acaba de recibir, por parte de unos humoristas estadounidenses el galardón del «Silver Sewer» ( alcantarilla de plata) para películas que presentan strip-teaseuses embarazadas, jóvenes prostitutos peleándose con sus rufianes, empleados de funeraria copulando con cadáveres, etc.
(Financial Times, 21-22 de marzo de 1998).

repercusiones. Aun así, tomé la decisión de seguir adelante, y atenerme a una investigación meramente histórica y publicar el resultado.
En paralelo elegí dejar a un eventual adversario la responsabilidad de salir del ámbito de la controversia universitaria, para usar los medios de la coerción y aún más, quizá la violencia física. Eso es precisamente lo que ocurrió. Para ilustrarlo, le puedo relatar como la frágil puerta, detrás de la cual redactaba mis escritos revisionistas cedió un día, de repente, bajo los empellones de una turba vociferante que profería protestas. No pude más que constatar, los perturbadores, casi en su totalidad, eran hijos e hijas de Israel. «Los judíos» acababa de irrumpir en mi vida. De repente los descubrí no tal cual como yo los había conocido, es decir, sujetos a distinguir unos entre otros, sino cómo una masa indiscriminada formando un grupo

Singularmente cohesionado por el odio y, para usar sus propios términos, en la «rabia».

Frenéticos, con la espuma en la boca, en un tono tanto chillón cómo amenazador, venían a ladrarme en los oídos para avasallarme bajo su propia interpretación de la historia de la II Guerra Mundial. Esta interpretación Kosher ubica a «los judíos» en el ombligo de la guerra con el papel de víctimas, sin comparación con ninguno otro, aunque este conflicto haya causado seguramente casi cuarenta millones de muertos. Para ellos, su masacre no tenía ningún precedente en la historia universal. Me avisaron que a menos de someterme yo vería arruinada mi carrera. Me llevarían ante los tribunales. Luego, a través de los medios de comunicación el gran sanedrín, conformado por rabinos, notoriedades y doctores de la ley judía, lanzó contra mi
persona una campaña virulenta con llamamiento al odio y la violencia.

No me detendré ante la sucesión interminable de ultrajes, agresiones físicas y pleitos. Los encargados de esas organizaciones me tachan con gusto de «nazi», lo que en verdad no soy. Comparar por comparar, yo sería más bien, en relación con ellos, un «Palestino», tratado cómo tal e incitado a creer que frente a lo que no les parece a los judíos, actúan en la diáspora cómo se les ve a ellos actuar en Palestina
Mis escritos son, por así decirlo, las piedras de mi Intifada. Hablando con la verdad, no encuentro ninguna diferencia sustancial entre el comportamiento de los jefes sionistas de Tel-Aviv o Jerusalén y el de los jefes judíos de París o Nueva York: la misma intransigencia, el
mismo espíritu de conquista o dominación, los mismos privilegios, bajo un fondo permanente de chantaje, de presiones acompañadas de quejas y lloriqueos.

Desafortunado en los siglos pasados cómo quiere hacerlo creer? ¿Sufrió tanto guerras y guerras civiles cómo las otras comunidades humanas?
¿Conoció tanta desgracia y miseria? ¿Realmente no tiene ninguna responsabilidad en las reacciones hostiles de las cuales se queja con tanto esmero? Sobre este tema, Bernardo Lazare escribe: «si esta hostilidad y repugnancia se hubieran ejercido contra los judíos en una sola época y en un solo país, sería fácil desmarañar las causas restringidas de esos fastidios; no obstante por el contrario, esta raza tuvo que enfrentarse al odio de todos los pueblos dentro de los cuales se había establecido.

Por consiguiente, cómo los enemigos de los judíos pertenecían a las más diversas razas, viviendo en lugares tan alejados unos de otros, regidos por leyes diferentes y gobernados por principios opuestos, que no tenían usos y costumbres similares, animados por espíritus diferentes, no permitiéndoles juzgar de forma estándar, las causas generales del antisemitismo han de residir entonces en el mismo Israel y no en aquellos que los combatieron».

Introduction XLIII

Todo eso no es para sostener que los perseguidores de los israelitas tuvieron siempre la razón de su lado, ni tampoco se entregaron a todos los excesos que conllevan los odios exacerbados, pero si para reposar el principio de que los judíos tienen algo que ver con sus tormentos 47 .
B. Lazaré, sin ninguna hostilidad contra sus coreligionarios - sino todo lo contrario - tiene la honestidad de recordar varias veces como los judíos supieron, a lo largo de su historia, desde la

antiguedad, conferirse privilegios : «[ muchos ] la gente pobre fue atraída por los privilegios otorgados a los judíos 48 »

47 B.Lazare: L'antisémitisme……primera página del capítulo uno.
48 Id. p.27.

Me permitirán aquí una confesión. En mi calidad de ex latinista, justiciable perseguido ante los tribunales por las organizaciones judías, de profesor de universidad vedado de cátedra por culpa de manifestaciones judías y, por fin, cómo autor cuyas publicaciones son prohibidas por las decisiones del gran rabinato y aprobadas por la república francesa, a veces me toca confrontar mis vivencias con las de algunos ilustres antecesores. Así cómo el aristócrata romano Lucius Flaccus. En el año 59 antes de nuestra era, Cicerón tuvo que defenderlo y más específicamente contra sus acusadores judíos; la descripción a la cual procedió el ilustre orador sobre la influencia, la potencia y las artimañas en el pretorio de los judíos de Roma me hace pensar en que, si tuviera que regresar entre los vivos al final del siglo XX, para tomar la defensa de un revisionista, no tendría que cambiar ni siquiera una coma sobre este asunto en su alegato intitulado Pro Flacco. Al haber enseñado en la Sorbona, tengo en mente también a mi antecesor Enrique Labroue, autor de un libro sobre Voltaire antijudío. Al final del año 1942, en plena ocupación alemana, época en la cual los judíos y sus defensores intentan hacernos creer que debían ser lo más discretos posible, un profesor tuvo que renunciar a impartir sus clases sobre la historia del judaísmo. Citamos a Andrés Kaspi: «Una cátedra de historia del judaísmo ha sido creada en la Sorbona para el regreso a clases de 1942 y encomendada a Enrique Labroue. Las primeras clases dieron lugar a manifestaciones de hostilidad cuyo resultado fue la cancelación del curso 49 ».
Pero a la fecha, sin lugar a la dudas, se expondrían ante los tribunales con demandas de asociaciones judías, decenas de notoriedades de la literatura mundial tales cómo Shakespeare, Voltaire, Hugo y Zola (el defensor de Dreyfus escribió tambien L'Argent). Entre los grandes nombres de la política, hasta Jaurés tendría que sentarse en la banca de la infamia.

XLIV Écrits révisionnistes

Tales consideraciones podrían tacharme con el calificativo de antisemita o antijudío. Recuso esas etiquetas que considero cómo insultos vulgares. No deseo ningún daño a ningún judío. Por otro lado, me parece deleznable la actitud de la mayoría de las asociaciones, organizaciones y grupos de coerción quienes pretenden representar los intereses judíos o la

49 A.Kaspi : Les juifs pendant l'occupation, p.109, n°27

«memoria judía». A los que encabezan dichas asociaciones, organizaciones o grupos, les cuesta mucho entender que uno puede actuar solamente por honestidad intelectual. Si por mi cuenta, dediqué una gran parte de mi vida al revisionismo, primero en el campo literario luego en la investigación histórica, de ninguna manera es consecuente a juegos sórdidos o para servir a un complot antijudío, sino como un proceso tan natural como el que hace cantar al pájaro, crecer a la hoja, y a pesar de las tinieblas el hombre siempre tiende hacia la luz.

Resistencia natural de la ciencia histórica a este credo. Al igual que unos cuantos revisionistas, hubiera podido someterme, confesar mi arrepentimiento, retractarme; otra escapatoria: me hubiera podido contentar urdir sofisticados y retorcidos estratagemas. No sólo decidí desde los 70 resistir dando la cara y a plena luz del día pero me comprometí a no entrar en el juego del adversario. Me conformé con no cambiar nada de mi propio lineamiento y dejar a los histéricos volverse histéricos cada día más. Entre los judíos, sólo tomaría en cuenta a los, especialmente valientes, quienes se atreven a tomar mi defensa aunque fuera durante una temporada. 50 Las organizaciones judías tachan de antisemita a cualquiera que no adopte su propia concepción de la historia de la II Guerra Mundial. Se puede entender en la medida en hasta llegar decir cómo lo estoy haciendo aquí y ahora esas organizaciones tienen la responsabilidad directa en propalar un mito colosal, se parece a una opinión inspirada por el antisemitismo.
Sin embargo, la verdad es que sólo saco conclusiones evidentes de una 50 A veces escucho decir que le costaría aún más carro a un judío que a un no judío ejercer cómo revisionista. Los hechos desmienten dicha aseveración.

Ningún judío ha sido condenado por los tribunales por causa de revisionismo, ni siquiera Rogelio-Guy Dommergue (Polacco de Menasce) quien, desde hace años, prolifera los escritos de los más vehementes en contra de lo que él llama las mentiras de sus «correligionarios». Nunca le aplicaron la ley Pleven (1972) ni la ley Fabius-Gayssot (1990). **Sin embargo es preciso recordar el caso del joven revisionista estadounidense David Cole que muestra hasta qué grado de violencia pueden recorrer algunas organizaciones judías para callar los judíos quienes tomaron el partido de la causa revisionista y la investigación histórica la cual, al parecer, ha de ser de las más serias, si ninguno de los tribunales pudieron detectar ni siquiera la menor huella de ligereza, negligencia, ignorancia deliberada o mentira y eso a pesar de las contra investigaciones aferradas de la parte acusadora.**

Introduction XLV

Por otro lado, no veo porque he de manifestar respeto a aquellos grupos de personas que nunca mostraron el menor respeto tanto por mis investigaciones y publicaciones así como en mi vida personal, familiar o profesional. No arremeto ni tampóco critico a aquellos grupos por sus convicciones religiosas o apego al estado de israel. Todos los grupos humanos se auto complacen con fantasmagorías. Por consiguiente, se vale que cada uno de ellos se regale desde su historia una representación más o menos real, más o menos imaginaria. No obstante, no ha de imponerla a los demás.

**EL REVISIONOISTA JUDIO- ESTADOUNIDENSE DAVI COLE**

**Cole entrevistó a Franciszek Piper, responsable del departamento de historia del Museo Nacional de Auschwitz, el cual afirmó que la cámara de gas mostrada era, en realidad, una réplica a tamaño real construida en la postguerra. A pesar de que las autoridades polacas negaron que la cámara fuese una reconstrucción, la polémica ya estaba servida.**
**Tras ser atacado por extremistas y haber puesto la Organización de Defensa Judía un precio de 25.000 dólares a su cabeza, David Cole se desmarcó públicamente del negacionismo del Holocausto, después de lo cual envió una carta pública a la citada organización y desapareció, supuestamente, del *show Business* en 1997.**

No obstante, las organizaciones judías nos imponen la suya, lo que es inaceptable per se y lo es todavía más cuando dicha representación es obviamente errónea. Y no conozco en Francia a ninguna comunidad que haya logrado hacer de un artículo de la ley republicana, un tema de fe de su religión (la de la shoah); que beneficie de forma inverosímil el privilegio de poseer milicias armadas con el consentimiento del ministerio del interior; y por fin pueda decretar que a los universitarios que no les parece, se les despoje de su derecho a enseñar tanto en Francia cómo en el extranjero **(veáse, como ejemplo, el caso de Bernard Notin).**

Para un revisionismo libre de complejos. En verdad, los revisionistas no conocen mentores ni discípulos. Constituyen una tropa heteróclita. Repugnan organizarse, lo que ofrece tantos inconvenientes cómo ventajas. Su individualismo les vuelve no aptos a cualquier acción concertada; en cambio, la policía se declara incapaz para infiltrar y vigilar un conjunto tan heterogéneo; no pueden llegar a ninguna fuente por lo mismo que no existe una red revisionista. Estos individuos sienten la libertad de improvisar, cada uno según sus aptitudes y preferencias, una actividad revisionista que tomará aspectos de los más diversos. Todo eso repercute sobre la calidad de los trabajos y ha de confesar la desigualdad en el resultado. Visto desde esta vertiente, se puede decir que falta mucho por hacer. El simple profano se codea con el erudito y el hombre de acción, con la rata de biblioteca. No delataré a nadie por evitar catalogar a cada uno de esos sujetos. 51

En cuanto a la estrategia para llevar a cabo el combate revisionista, es obvio que los revisionistas se comparten entre partidarios y adversarios del realismo político. La mayoría opina que frente a la potencia del tabú, es mejor actuar de forma indirecta y no hacer un
choque frontal con los detentadores de la ortodoxia.

XLVI Écrits révisionnistes

Para esta clase de revisionistas, es torpe e imprudente afirmar, por ejemplo que el «holocausto» es un mito; según ellos, es mejor insinuar que verdaderamente existió el «holocausto» pero no en la proporción generalmente admitida. Apasionados de estrategias o tácticas, estos revisionistas buscarán cuidar las susceptibilidades judías y sugerirán, sin razón, que la parte legendaria del «holocausto» se debe sobre todo a los comunistas o aliados y no a los judíos. Es muy común observar a aprendices revisionistas utilizar la falaz amalgama que consiste en presentar a los judíos cómo víctimas, como los demás, con una creencia universal errónea. Los judíos se hubieran visto casi obligados por una fuerza inmanente, a creer en el genocidio y en las cámaras de gas, seguramente será esta misma fuerza la que les motiva a reclamar siempre y cada vez más, dinero por razones de reparaciones o sufrimientos ficticios 52 . Si acaso un judío errante pasa al bando revisionista, seguro se le festejará cómo si fuera uno de los más grandes genios del revisionismo. En caso que retome por su cuenta, y de forma torpe los descubrimientos de sus antecesores no judíos sobre Auschwitz, lo aplaudirán cómo si fuera una estrella del pensamiento científico. 51 Aún que no lo reivindica, un investigador independiente puede contribuir al revisionismo de manera indirecta por la simple calidad de su trabajo.
Entregaré aquí sólo el nombre de Juan Plantin, encargado de una publicación cuyo título indica en sí mismo su carácter de erudición : Akribeia - es el título de dicha publicación semestral –
Significa «exactitud», « cuidado minucioso» y dio en frances el término «acribie» (calidad del erudito trabajando con rigor extremo). AKRIBEIA, 45/3, route de Vourles, 69230 Saint-Genis Laval. 52 Vease el análisis atinado de Guillermo Coletti «the taming of holocaust revisionism» ( Domesticar el revisionismo del holocausto)

Admito algunas formas de dicho realismo político siempre y cuando no se acompañe de arrogancia. No existe ninguna superioridad, en lo intelectual ni en lo moral, en pensar que el fin justifica los medios y que de vez en cuando existe la necesidad de adueñarse de las armas
del adversario, el camouflage y la mentira. Sin embargo yo, prefiero un revisionismo libre de complejos y sin demasiadas negociaciones. Hay que poner las cartas sobre la mesa. Hay que ir al grano. Sólo, si es necesario. No importa cuidar al adversario. De hecho, a la luz de mi experiencia del combate revisionista, he caído en cuenta de que la mejor estrategia, la mejor táctica consiste en una sucesión de choques frontales; el adversario no se lo esperaba; jamás se imaginaba que uno tuviera la audacia de retarlo así; se está dando cuenta que dejó de atemorizar; eso lo desconcierta.

Un conflicto interminable

Los revisionistas hicieron a sus adversarios un sinnúmero de retos en un debate público sobre el genocidio, las cámaras de gas y los seis millones de víctimas. Siempre las organizaciones judías se zafaron de aquellos retos. Ya se ha comprobado que jamás aceptarán. Por lo

menos, hoy en día, la Iglesia católica admite una forma de diálogo con los ateos pero por su lado la sinagoga no olvidará la ofensa que sufrió 53 y jamás aceptará el riesgo de dialogar con los revisionistas. Además, demasiados intereses políticos, financieros y morales están en juego para que, de su lado, los jefes del Estado de Israel o de la diáspora acepten entrar en el debate sobre la version kosher de la II Guerra Mundial.

Introduction XLVII

La prueba de fuerza seguirá. Es la historia de nunca acabar. El conflicto que presenciamos entre «exterminacionistas» y «revisionistas», es decir por un lado una historia oficial, estereotipada, sagrada y por el otro lado una historia crítica, científica, profana, se escribe en la lucha sin fin, donde fe y razón o creencia y ciencia chocan en el ámbito de la sociedad humana desde hace miles de años. **La fe en el «holocausto» o shoah forma parte íntegra de una religión, la religión hebráica cuyas fantasmagorías del «holocausto» no son más que una emanación. 53 «El olvido no es nuestra principal virtud** » (el presidente del consitorio de Toulouse, según el Figaro, 9 de octubre de 1997, p.10)

**MUSEO DEL HOLOCAUSTO EN ISRAEL. LA CATEDRAL DE LA NUEVA RELIGIÓN JUDÍA**

Jamás se ha visto una religión derrumbarse bajo los golpes de la razón. No ha llegado el día en el cual desaparecerá la religión judía con uno de sus componentes más vivaces. Según las interpretaciones de hoy, esta religión tiene una antigüedad de mil quinientos años sino es que de tres o cuatro mil años. No hay ninguna razón para que los seres humanos del siglo XXI, gocen del privilegio de presenciar el naufragio de una religión que se remonta a tiempos muy lejanos.

Se oye a veces decir que algún día podría desaparecer el mito del «holocausto» o shoah, a la manera del comunismo estaliniano o que se derrumbará un día de estos el mito sionista y el estado de Israel. Es comparar lo que no es comparable. **El comunismo y el sionismo descansan sobre bases frágiles; ambos presuponen altas aspiraciones en el ser humano, las cuales son en su mayoría ilusorias: el altruismo generalizado, la repartición en partes iguales para todos, el sentido del sacrificio, el trabajo para el beneficio de todos; los**

**emblemas son la hoz, el martillo y el koljoz para el primero, la espada, el arado y el kibutz para el segundo.**

La religión judía, bajo sus aspectos inversos de la masora o de las discusiones sobre temas hebraicos no da lugar a esas fantasías; se enfoca en lo básico para apuntar en el blanco; apuesta en lo concreto; bajo el cobijo de extravagancias talmúdicas y malabarismos intelectuales o verbales, la verdad es que se interesa sobre todo en el dinero, en el rey dólar, en el becerro de oro y los encantos de la sociedad de consumo. ¿Quién podría creer que estos valores, algún día, perderían su poder? Aún más, ¿de qué forma la desaparición del estado de Israel llevaría consigo consecuencias nefastas para el mito del «holocausto? Todo lo contrario, millones de judíos, forzados a volver a entrar en los países ricos de occidente, no dudarían en gritar un «segundo holocausto» y, con más fuerza, responsabilizarían al planeta entero por el nuevo tormento impuesto al pueblo judío, al cual se debería pagar por daños y perjuicios.

Por fin, la religión judía - lo vemos demasiado con los relatos del «holocausto» - se arraiga en lo que tal vez el ser humano tiene en lo más profundo: el miedo. Ahí está su fuerza. Ahí está su oportunidad de sobrevivencia a pesar de todas las contingencias y los golpes de ariete dados por el revisionismo histórico a todos esos mitos. Manipulando el miedo, los religionarios judíos meten goles a cada rato.

XLVIII Écrits révisionnistes

Me adhiero al dictamen del sociólogo e historiador Sergio Thion 54 por el cual «el revisionismo histórico a pesar de haber ganado todas las batallas intelectuales desde hace veinticinco años, pierde día tras día la guerra ideológica. El revisionismo se enfrenta a lo irracional, a un pensamiento casi religioso, a negar lo que proviene de un polo; estamos ante algo semejante a una teología láica cuyo gran sacerdote internacional se llama Elie Wiesel, consagradó por el Premio Nobel-

El porvenir entre represión e Internet

Los recién llegados al revisionismo no deberán engañarse. Sus tareas serán arduas. ¿Lo será menos que para Pablo Rassinier y sus sucesores más directos? ¿Será la represión menos feroz? Personalmente, yo lo dudo. Sin embargo, en este mundo, el cambio de los equilibrios políticos y de las técnicas de comunicación ofrecerán quizá a las minorías la oportunidad de hacerse escuchar mejor que en un pasado reciente.

**EL HISTORIADOR Y SOCIOLOGO SERGIO THION COAUTOR CON ROBERT FAURISSON DE ESCRITOS QUE NIEGAN LA EXISTENCIA DE CÁMARAS DE GAS , HA DICHO: "EL REVISIONISMO HISTÓRICO A PESAR DE HABER GANADO TODAS LAS BATALLAS INTELECTUALES DESDE HACE VEINTICINCO AÑOS, PIERDE DÍA TRAS DÍA LA GUERRA IDEOLÓGICA".**

Gracias al Internet, para los revisionistas podría ser más fácil engañar a la censura y las fuentes de información histórica deberían seguramente volverse más accesibles. No obstante, al inicio de este siglo el ser humano vivirá la experiencia extraña de un mundo en el cual libros, periódicos, la radio y cadenas de televisión están, más que nunca, controlados
estrechamente por el poder del dinero o por la policía del pensamiento
mientras que, en paralelo, se desarrollan con mucha rapidez nuevos medios de comunicación los cuales escapan en parte a cualquier control.

Parece que estamos ante un mundo con dos rostros: uno se estanca y envejece, otro manifiesta la insolencia de la juventud mirando hacia el futuro. El mismo contraste se observa en la investigación histórica, por lo menos la que vigila la policía del pensamiento: por un lado, los historiadores oficiales, quienes multiplican los trabajos sobre el «holocausto» o la shoah, se enfrascan en el ámbito de la creencia 54 S.Thion en particular es autor de un libro revisionista cuyo título habla por sí mismo Un cerillo sobre la banquisa. Una obra revisionista, aún si su contenido parece ser una bomba no aporta en verdad más luz y calor que un cerillo «en la noche polar, sobre la baquisa de las ideas congeladas» (p.90) religiosa o del raciocinio de forma hermética, y por el otro lado unas mentes independientes se esfuerzan por observar solamente los preceptos de la razón y la ciencia; Gracias a esos últimos, la libre investigación histórica demuestra por medio del internet, una vitalidad impresionante. Los detentores de una historia oficial protegida y amparada por la ley siempre estarán condenados a enfrentarse a los
inconformes de una verdad oficial. Unos tienen poder y dinero con la edad; los demás tienen un futuro.

Una represión agravándose.

Introduction XLIX

Si existe un punto por el cual este libro puede aportar información tanto para los revisionistas cómo para los anti revisionistas, es el de la represión aplicada a los primeros por parte de los segundos. Cada revisionista sufre en carne propia la consecuencia de expresarse a propósito de un tema tabú. Pero, no siempre tiene conciencia de lo que soportan sus semejantes en otro país que el suyo, al mismo momento.
Los anti-revisionistas, por su lado, minimizan de forma sistemática la magnitud de sus acciones represivas; no tienen más pensamiento que para sus propios tormentos, semejantes a los de Torquemada y otros poderosos inquisidores; tienen que pegar, siempre pegar; su brazo se cansa, les llegan los calambres, sufren y lloriquean; consideran que si hay que compadecerse de alguien es de ellos, los verdugos; se tapan los ojos y oídos para no ver ni oír a todas sus víctimas. A veces les extraña, quizá de buena fe, cuando se les enseña la lista de los revisionistas que lograron arruinar, quebrar en su vida personal, familiar o profesional, sufrir multas o penas de encarcelamiento, ser heridos de gravedad, ponerles vitriolo, haber sido asesinados, forzados al suicidio, y no existe ningún caso en el cual un revisionista haya tocado a sus adversarios ni siquiera con el pétalo de una rosa.

Es preciso aclarar que la prensa se esmera en ocultar lo más que puede; algunos efectos de esta represión sistemática. En Francia, el diario «Le Monde» se volvió especialista en esta materia, como se verá a continuación, al callar varias abominaciones las cuales, en caso de haber ocurrido a judíos anti revisionistas al igual que Vidal-Naquet hubieran suscitado en todo el orbe, desfiles de protestas y manifestaciones de todo tipo.

**Lo mejor que se puede esperar por parte de los apóstoles de la shoah será, a lo mejor, una amonestación en contra de los excesos anti-revisionistas que podrían perjudicar la buena reputación de los judíos y la causa sagrada de la shoah.** En la ola de las últimas medidas represivas aplicadas a los revisionistas (en 1998) se observará el caso de Francia, la revocación de la Secretaría de Educación Pública al Señor Miguel Adam, que enseñaba las materias de Historia y Geografía en un colegio de secundaria en Gran Bretaña; a la edad de cincuenta y siete años, con cinco hijos a su cargo, se encuentra sin ningún recursos ni siquiera el beneficio del Ingreso Mínimo Protegido por el Estado. En cuanto a Vicente Reynouard, revocado también por la Secretaría de Educación Pública, el 10 de noviembre de 1998, fue condenado por el Tribunal de Saint-Nazaire, a tres meses de prisión y diez mil francos de multa por haber difundido el Reporte Rudolf; Con 29 años de edad, casado, padre de tres niños, se encuentra con su esposa sin el menor recurso. Siempre en Francia, el reverendo Rogelio Parmentier fue excluido del partido socialista por haber apoyado a Rogelio Garaudy ante un tribunal mientras que Juan-María Le Pen, tanto en Francia cómo en Alemania está en pleito por una declaración anodina al decir que las cámaras de gas eran un «detalle» de la II Guerra Mundial.

En Barcelona, el 16 de noviembre (1998) después de una demanda del centro Simón Wiesenthal, de SOS racismo-España, de las dos comunidades israelitas de la ciudad y del movimiento judío liberal español, el librero Pedro Varela fue condenado a cinco años de encarcelamiento por el motivo de «negación al holocausto» e «incitación al odio racial» a través de escritos. También está condenado a una multa de treinta mil francos y carísimos gastos de justicia.

Los 20,972 libros y centenares de Videocasets de su stock serán destruidos por .....el fuego. Su librería había sido el blanco de varios atentados y conatos de incendio; en algunas ocasiones, su empleado, incluso él mismo, fueron víctimas de agresiones. Hoy a la fecha el centre Simon Wiesenthal ha intentado conseguir la anulación del título de doctor en historia obtenido por Pedro Varela hace más de diez años. 55

55 vease «un librero español condenado por el motivo de «apología del genocidio»», Le Monde, 19 de noviembre de 1998, p.3 ; Emanuél Ratier, Faits et Documents, 1 de diciembre de 1998, p.12.

En Alemania, se decomisan y se queman cada vez más textos revisionistas. Gary Lauck (ciudadano estadounidense extraditado por Dinamarca a solicitud de Alemania), Günter Deckert y Udo Walendy siguen vegetando en la cárcel y podrán sentirse afortunados si no hay una prórroga de su encarcelamiento bajo cualquier pretexto. Erhard Kemper, de Münster, después de un año de prisión, eludió la justicia para vivir en la clandestinidad, a raiz de amenazas de otras fuertes condenas que lo mantendrían probablemente encerrado hasta su muerte. Otros alemanes y austriacos viven en el exilio. En Canada, el calvario de Ernesto

Zündel y sus amigos sigue ante uno de esos tribunales de excepción, llamados «Comisión de los Derechos Humanos» donde se pisotean, como si nada, los derechos básicos de la defensa; por ejemplo, está prohibido abogar la comprobación de lo que fue escrito; A esas comisiones, les vale la verdad; ¡sólo les interesa saber si los escritos molestan o no a algunos cuantos! Otras comisiones especiales bajo la batuta de los servicios secretos canadienses toman en el caso de los revisionistas decisiones a puerta cerrada sin permitir al acusado el acceso a las piezas del expediente. En 1999, el gobierno de Otawa adoptó una ley antirevisionista autorizando a la policía confiscar en cualquier domicilio cualquier libro o materiales que podrían, según el libre criterio de la policía, propagar el revisionismo; dicha ley estipula la obligación de apegar sus procedimientos a las comisiones de excepción de los tribunales. No se permite al acusado fundamentar lo que afirma en sus escritos. 56
En la humanidad entera, las asociaciones judías multiplican las iniciativas para lograr la adopción de una ley anti revisionista específica.

Recientemente, con motivo de una conferencia en Salónica, la Asociación Internacional de los Abogados y Juristas Judíos exhortó al gobierno griego a la instauración de una ley semejante y anunció que lo hará también en otros veinte países más 57 .
Introduction LI

56 Vease «Crakdown on hate materials planned», National Post, 25 de noviembre de 1998.

57 Vease Athens News, 28 de junio de 1998, p.1

**EL DEBER DE RESISTIR.**

Cualesquiera que sean las tormentas y las vicisitudes actuales o por venir, el historiador revisionista debe mantener el rumbo. Alejado de una memoria tribal basada en el miedo, el ajuste de cuentas y el lucro, tenderá hacia la búsqueda obsesiva del rigor. De esta manera, sin quererlo, devolverá la justicia a los verdaderos sufrimientos de todas las víctimas de la II Guerra Mundial. Desde este punto de vista, es él quien evitará caer en la discriminación de raza, religión o comunidad. Sobre todo, rehusará la impostura suprema que consagró este conflicto, es decir: el juicio de Nuremberg, de Tokyo, y milles de juicios más de la post guerra en los cuales, todavía a la fecha, el vencedor se otorga el derecho de perseguir y condenar al vencido sin jamás tener que rendir cuentas del más mínimo de sus actos criminales.

**A la inversa de la concepción romántica de Chateaubriand, el historiador no tiene como misión «vengar a los pueblos» y, mucho menos vengar a un pueblo que se autoproclama elegido por Dios.**
**Sobre cualquier tema que sea, el historiador en general y el historiador revisionista en particular no tienen otra meta que verificar si lo que se dice es exacto. Se trata de una misión elemental y evidente pero – la experiencia nos lo muestra - peligrosa.**

**3 décembre 1998**

**EN EL 2012 PRESIDENTE DE IRAN AHMADINEJAD ENTREGA UN RECONOCIMIENTO AL HISTORIADOR ROBERT FAURISSO**

# BERGOGLIO HACE POLITICA

Ni es el primer Papa que hace política, ni será el último, de forma que no debería extrañarnos tanto. En la historia de la Iglesia hay casos inauditos de Papas metidos a políticos haciendo las más repugnantes alianzas, ataques y excomuniones solo por opiniones del Papa y por sus intereses o necesidades.

Que al actual Papa Francisco I (Bergoglio) le gusta meterse en politiquerías es algo bien conocido, y su intención ha sido siempre hacerse popular en la prensa y los medios de propaganda del Sistema. Nunca enfrentarse a esos medios por su posición generalmente anti cristiana en casi todos los temas morales...
Por tanto el más reciente exabrupto de este agosto para condenar el **'soberanismo' (populismos que apoyan un mayor poder del Estado) y asociarlo con la guerra y el nazismo**, junto a considerarlos culpables de las guerras, unido al apoyo del Papa a la invasión de migrantes, no debería cambiar nuestra opinión sobre estas intromisiones de un señor llamado Bergoglio (puesto que no son temas religiosos sino políticos y por tanto no habla como Papa sino solo utilizando ese cargo como altavoz mediático).

**EL PAPA FRANCISCO EN EL CAMPO DE CONCENTRACIOS DE AUSCHWITZ. UN ACTO POLÍTICO DE SUMISIÓN AL SIONISMO**

No hay ni el más mínimo tema religioso en esos temas, los populistas no atacan a la religión, ni son herejes, ni ateos, ni apoyan ningún tema contra el catecismo católico.
Por tanto si a Bergoglio no le gustan Salvini, Trump, Bolsonar, Orban o su sobrino materno, tiene todo el derecho a ello, como a ellos no les gustará la persona de Bergoglio, cada cual con sus gustos.
Diferente fue, por ejemplo, cuando el Papa Pío XII, en el verano de 1949, condenó oficialmente al comunismo, no por sus ideas económicas o su política en cualquier otro tema, sino por su

brutal persecución oficial contra los cristianos y su declaración oficial de ateísmo. O sea por temas religiosos, no políticos.

Así pues es absurdo escandalizarse ante estas declaraciones de una persona, son sus opiniones, pues allá él con ellas. En realidad a mí tampoco me gustan los populismos de derechas sionistas de casi todos ellos.

Ahora bien, podemos analizar esas opiniones políticas, aunque no nos influyan, ni siquiera siendo cristianos, dado que son temas no religiosos.

- Los populismos actuales no han causado ninguna guerra por ahora, en cambio los globalistas y no populistas han sido causantes de las enormes matanzas en todo Oriente Medio, en el Tíbet, Palestina, en África, en todos sitios.

- Casi todos ellos son anti nazis radicales y pro sionistas, amigos entrañables y aliados de Israel, así que si se les acusa de ser similares a los 'nazis' no creo que le guste eso nada a Israel, al que acusaría de ser asimilable a los nazis…. un Israel del que tanto quiere ser amigo Bergoglio para tener el poder de su prensa a favor.

- Los populismos curiosamente en temas religiosos son bastante favorables a las posiciones del catecismo católico, mientras que Bergoglio aplaude a movimientos, gobiernos y organismos laicistas, ateos, masónicos, opuestos en cualquier caso al cristianismo y a sus valores, a la moral católica y a la familia cristiana.

Esto me recuerda cuando aquel gran político y pésimo Cardenal, Richelieu, apoyaba y financiaba a los sarracenos y protestantes contra países católicos por intereses políticos.
- Recordemos que el Papa no es infalible, ni siquiera para los católicos, fuera de declaraciones oficiales en Concilios sobre temas religiosos de la teología.

Las excomuniones o declaraciones, condenas, etc. fuera de ese entorno no tienen más valor que el de la propia opinión.

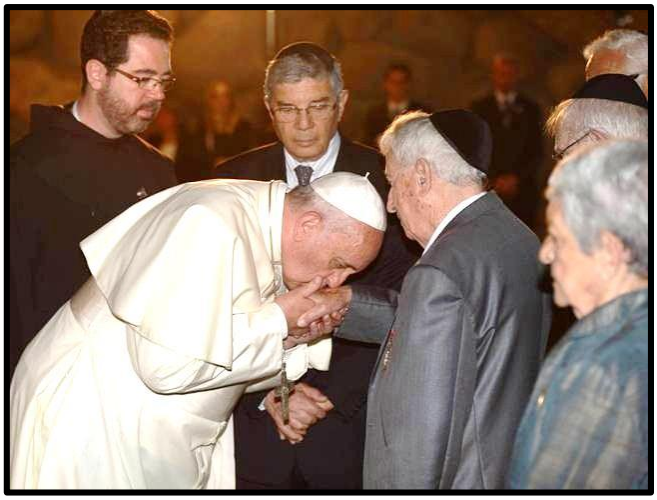
- Sin duda los populismos cometen errores, y a veces actúan sin atenerse mucho a la moral cristiana (eso sí, se atiene mucho más que los regímenes no populistas). Sin duda una reconvención sobre alguno de esos excesos sería lógica. Pongamos el caso de ese barco lleno de inmigrantes, sería más cristiano haberlos dejado desembarcar, curarlos y darles de comer, y luego devolverlos todos a Libia o al país de origen bien tratados, y poner una multa enorme al dueño del barco por hacer algo ilegal.

Una cosa son las medidas a tomar y otra las formas de llevarlas cabo, siempre sin malos tratos.
- Parecería más lógico que un Papa actual arremetiera contra los males que infectan la sociedad actual, las inmoralidades como las drogas y el crimen que se deriva de ellas, el terrorismo y el fanatismo, la persecución de los cristianos en todo el mundo, la delincuencia generalizada y la trata de niños, la pornografía y prostitución, el desprecio a la familia y al matrimonio, la usura y la esclavitud al dinero, el alcoholismo, etc… nada de ello producto esencial de los populismos.

**EL PRESIDENTE DEL CONGRESO JUDÍO MUNDIAL, RONALD LAUDER, JUNTO CON EL PRESIDENTE DE LA JUNTA DIRECTIVA, LA TESORERA DE LA ORGANIZACIÓN, DAVID ROTHSCHILD Y CHELLA SAFRA, RESPECTIVAMENTE, MÁS EL PRESIDENTE DEL CONGRESO JUDÍO LATINOAMERICANO, JACK TERPINS Y SU DIRECTOR EJECUTIVO, CLAUDIO EPELMAN, FUERON RECIBIDOS EN UNA AUDIENCIA PRIVADA POR EL PAPA FRANCISCO EN LA RESIDENCIA DE SANTA MARTA.**

Pero condenar todas esas cosas no tendría el apoyo de la prensa y los medios de masas progresistas y capitalistas.
Lo repugnante en Bergolio no son sus opiniones sino la hipocresía de que en un mundo dominado por el dinero, la finanza y un materialismo rabioso y anticristiano designe al soberanismo como su principal enemigo.

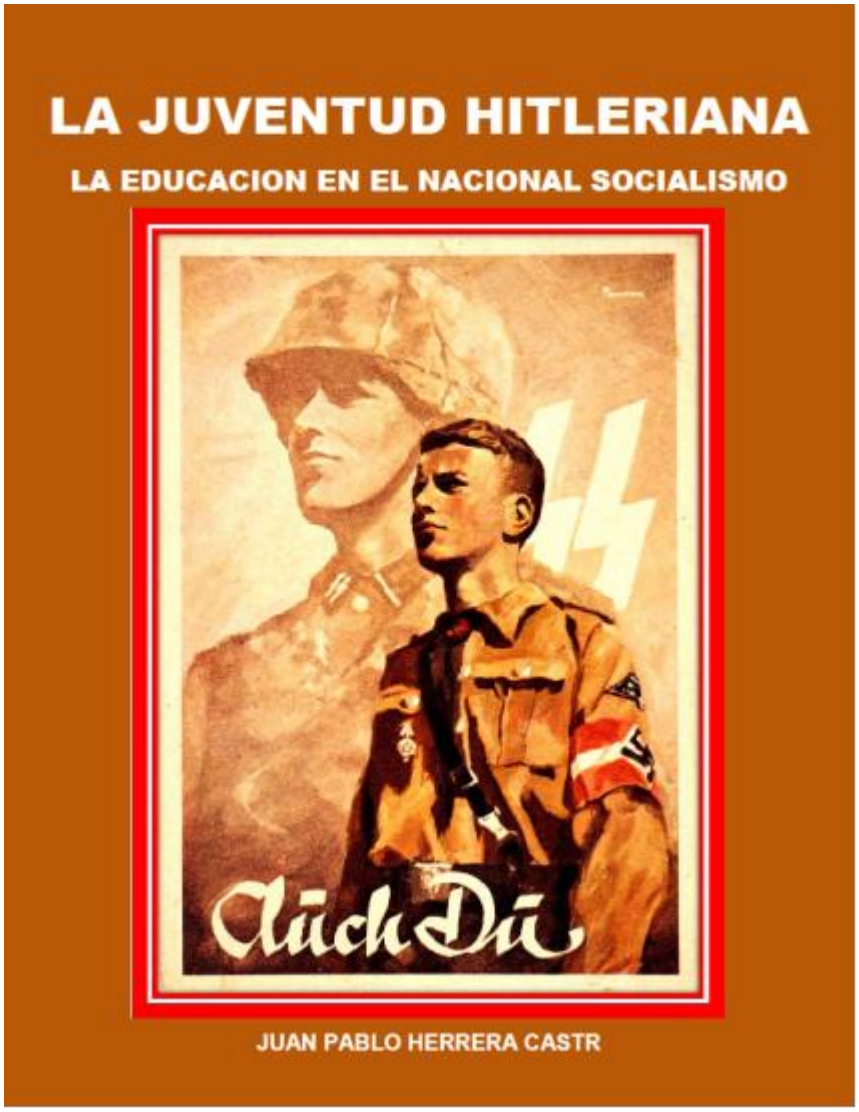
En fin, que las opiniones para agradar al Sistema no son nada especial, siempre ha habido aduladores y seguidores del poder en aras a la fama y el aplauso.
Nada nuevo bajo el Sol.



**EL PAPA FRANCISCO BESA LAS MANOS DE LOS SOBREVIVIENTES DEL HOLOCAUSTO**

**Obelisco en el cementerio general de Santiago donde se encuentran sepultados los jóvenes Nacional Socialistas chilenos, asesinados por los carabineros el 5 de septiembre de 1938. Desde México nos hermanamos con nuestros camaradas chilenos en un mismo afán de homenaje y compromiso.  SEAN SIEMPRE PRESENTES!!**

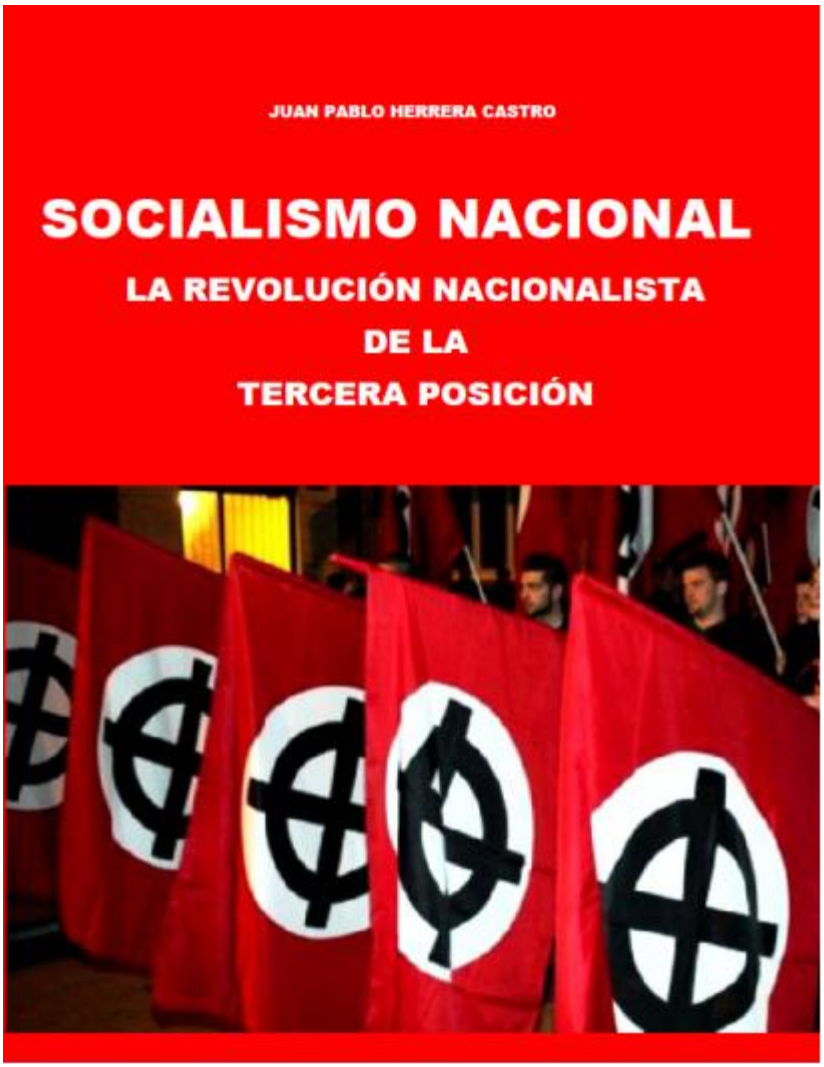
**Informes en : Editorialsigfrido@gmail.com**




**Síntesis histórica de la organización de juventudes más importante del siglo XX, con ocho millones de miembros, las más grande de Europa, formada en la disciplina, capacidad de resistencia física, carácter y voluntad, con formación política social y patriótica que luchó desde 1922 hasta mayo de 1945 de forma heroica.**

**243 PÁGUINAS, TEXTO PROFUSAMENTE ILUSTRADO,**
**ESCRITO CON RESPETO Y RECONOCIMIENTO**
**A LAS JUVENTUDES HITLERIANAS**

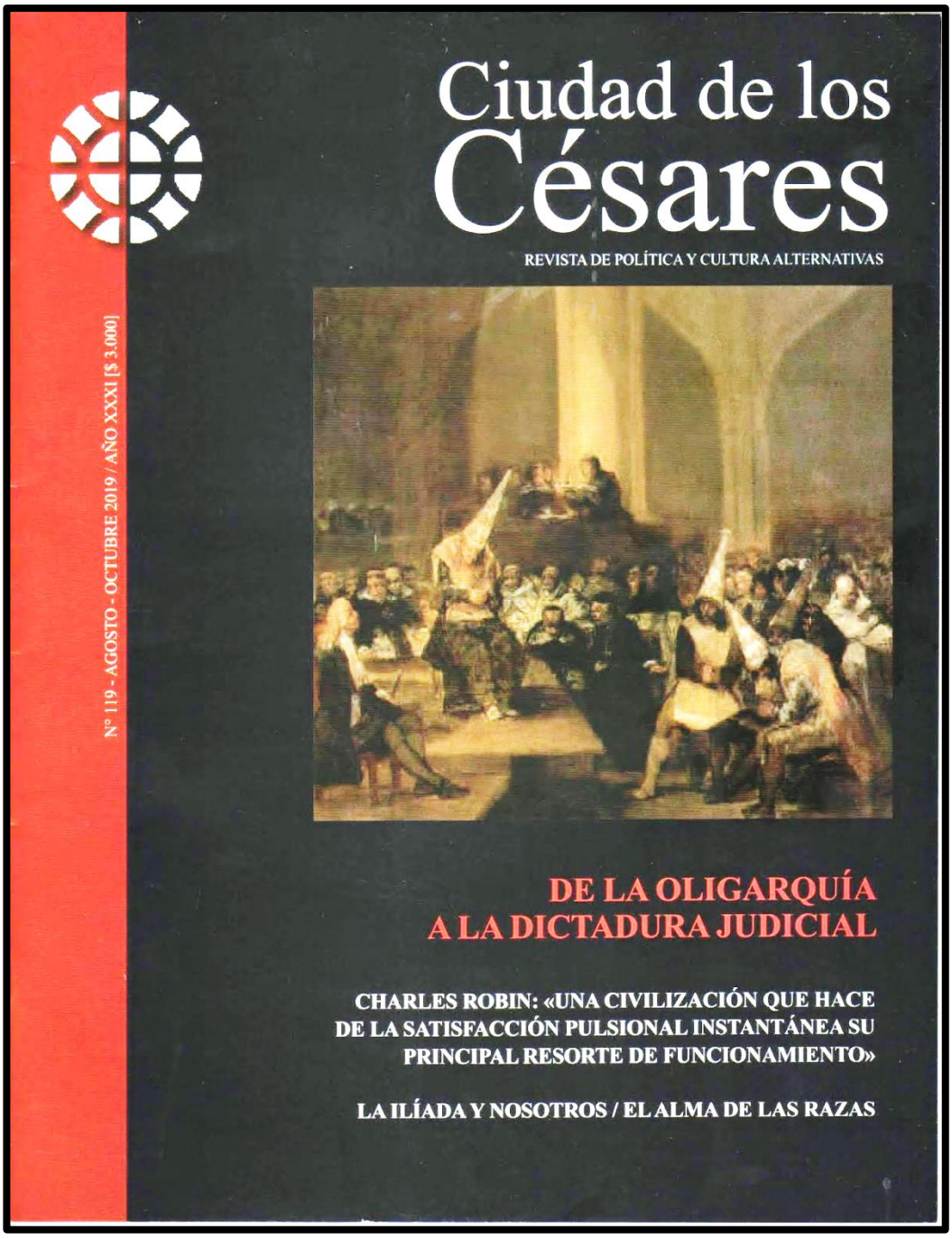
**Informes a: Distodal@gmail.com**




**Este es un compendio del pensamiento de la Tercera Posición que también se denomina: Socialismo Nacional, que ha sido la doctrina política, social y económica alternativa al capitalismo y al marxismo durante el siglo XX y cuya vigencia recobra actualidad, cuando ha desaparecido el marxismo tras la caída de la Unión Soviética.**

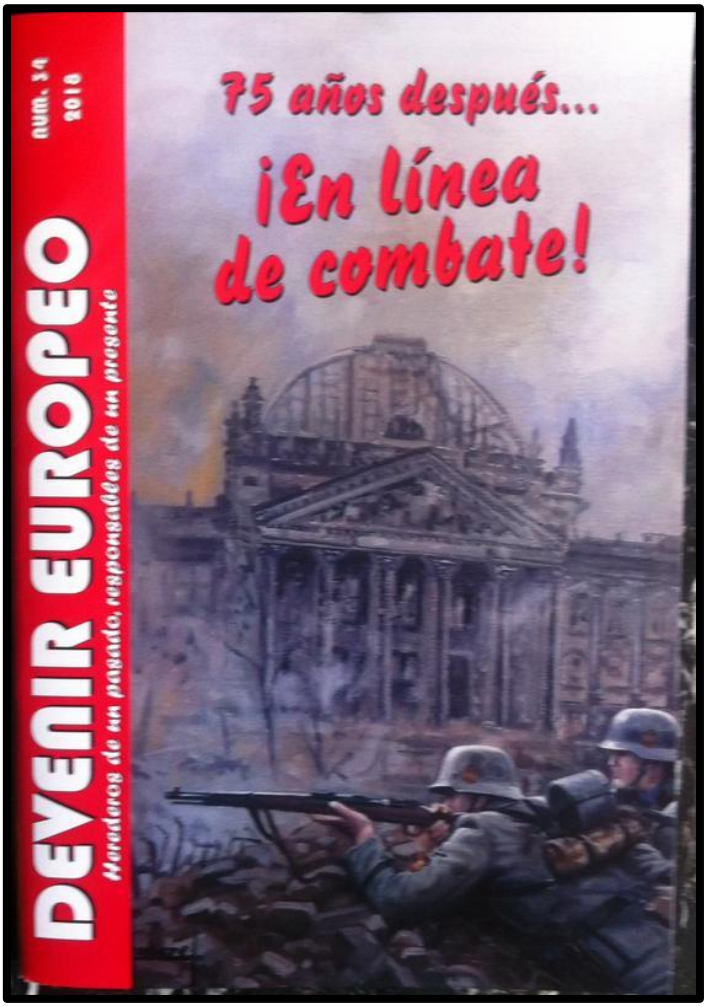
**Hoy solo ha quedado la oprobiosa potencia unipolar del capitalismo, que domina al mundo a través del llamado Nuevo Orden Mundial del Neo-liberalismo Global que somete a pueblos y naciones al dominio de la banca internacional y la geopolítica sionista. Este es el mayor peligro pues someter la humanidad a la servidumbre, la degradación moral y desintegra la nación, la familia, las comunidades, la tradición y la fe con la aplicación del liberalismo en todas sus vertientes. Este libro de diversos ejemplos de la aplicación del Socialismo Nacional e distintas países y como su alternativa es una salida a la crisis que vivimos.**

**Informes a: Distodal@gmail.com**




**No. 119 Agosto Septiembre de 2019**

**Revista de Política y Cultura Alternativas. Fundada en Santiago de Chile en Junio de 1988. Director: Erwin Robertson R. Dirección postal: Casilla 16.480, Santiago 9, Chile. Dirección electrónica: ciudad_de_los_cesares@yahoo.com**




DEVENIR EUROPEO
www.devenieuropeo.tk

**Devenir Europeo es una Asociación Cultural inscrita legalmente en el Registro Nacional de Asociaciones del Mº del Interior, con ámbito de actuación en todo el Estado español. Nuestra Asociación, que se declara abiertamente como nacionalsocialista, no tiene pretensiones de convertirse en ningún partido político, y nace creada por un grupo de personas que observan una decadencia generalizada de los valores de la sociedad actual, y creen que es necesario intervenir para mostrar a la sociedad que existen en nuestra cultura tradicional unos valores éticos y espirituales positivos, que es necesario conservar a todo trance.**

CAMPEONA FASCISTA DE 1936 “LA ONDINA VALLA”

La primera campeona olímpica para Italia tras lograr el oro en Berlín 1936
La atleta italiana **Trebisonda Valla**¸ quien nació el 20 de mayo de 1916 en Bolonia, fue la primera campeona olímpica de su país al ganar los 80 metros vallas en los **Juegos Olímpicos de Berlín 1936**.Su extraño nombre, Trebisonda, se debió a que su padre era un enamorado de la ciudad turca del mismo nombre. Sin embargo pronto comenzaron a llamarla Ondina ("pequeña ola" en italiano) Su triunfo anula la tesis vaticana de que la mujer fisiológicamente no era apta para el deporte.

# ELBRUZ ALTUS VEXILUM

La Bandera en Alto

No,22 Verano 2019